

“त्वत्प्रोत्थय” भरस्वतीविनोदं कुर्मः—पञ्चतन्त्रम्
सारदाविनोदं

श्रीमद्भट्टोजिदीक्षितविरचितस्य
वैयाकरणमिहान्तकौमुद्याः

(पूर्वार्ध — तादितप्रकरणम्)

श्रीकमुद्ररञ्जन भिषगाचार्येण

कृतभाष्येण; तत्कृतया सितभाषिणीसमाख्यया व्याख्याया च समेतः

BHATTOJI DIKSHITA'S
SIDDHANTA-KAUMUDI

Vol, III

(TADDHITA--APATYADHIKARA)

With English Translation and Sanskrit Commentary

BY

KUMUDRANJAN RAY, M.A., Ph.D(H),

Bhishagacharyya.

Author of Evolution of Gita, Philosophy of Ayurveda,
Meghadutam, Laghu-Kaumudi, &c.

Published by K. Ray
, Bhawani Datta Lane,
Calcutta.

Printed by R. N. Mitra
at the Nalanda Press,
112, Vivekananda Road, Calcutta

PREFACE

We have said much about Panini, the grammarian in our Part IV (Bhwadi) and much about Astadhyayi and the evolution of early grammatical thoughts and their culmination into Siddhanta Kaumodi in Vol I part I (Sandhi), hence here we won't say anything more.

But here we give a few slokas written by late Saradaranjan Ray, my father to show to our admirers that apart from being a mathematician, a Homoeopath, a grammatical scholar in Panini, he was well-versed in Sanskrit Kavyas and Dramas and himself a poet.

This part contains Taddhita (Apatyadhikara only)---the rest will be out next June.

Calcutta
June, 1938. }

Kumud Ranjan Ray

Errata on Vol I, Part II

(Of Siddhanta-Kaumudi)

P. 26, Sutra 211, line 14 for “इण् च कुथ इति समाहारद्वन्द्वः । एकवचनमार्धम्” read “इण् च कुथ इति समाहारद्वन्द्वः । पुंस्वमार्धम् । इतरितरयोगे तु एकवचनम् आर्धम्” ।

P. 52. line 22, for “having an affix” read “having a case affix”.

P. 68' line 14, for “अध्याहारपरशब्दयोगप्रथमा” read “अध्याहार-परशब्दयोगे पञ्चमी” ।

P. 321, line 1, for “पुंयोगादाख्याम्” read “पुंयोगादाख्यायाम्” ।

P. 341, line 16, for “वैयाकरणसिद्धान्तकौमुद्याः” read “वैयाकरण-सिद्धान्तकौमुदीव्याख्यायाः” ।

P. 113. Sutra 302, for “वाऽम्शसोः” read “वाऽम्शसोः” ।

[N. B.—Also see “errata” at the end of Siddhanta-Kaumudi Vol IV].

Vol.—IV.

P. 102, line 17, for “ल्लि (?) ल्लुक् स्यात्” read “ल्लिः (?) ल्लुक् स्यात्”

(Written by late Principal Jay on the occasion of His Majesty late George the Fifth's arrival in India).

गाथापञ्चदशी

A COLLECTION OF FIFTEEN SONGS

देशे देशे पर्वते पर्वते च ग्रामे ग्रामे कानने काननेऽपि ।

गृहे गृहे घोषितामद्य वार्त्ता भूयः प्राप्नो भृतलं रामचन्द्रः ॥१॥

In every country, on every hill top, in every village, in every forest and from house to house let the news be proclaimed that Ramachandra has come back to Earth. (1).

धन्या त्वं वात्स्यायाने दिने प्रवर्तिते यत्र पुण्ये सुहृत् ।

मद्व्यागी लोकहृतेः समीते भूयः प्राप्नो भृतलं रामचन्द्रः ॥२॥

Lucky indeed is Delhi though her days are long past -- Delhi where, at an auspicious moment, The Blissful Ramachandra, who had renounced all for the sake of the people, has come back to Earth along with Sita. (2).

पूर्वं योऽस्मी गोप्रतारं प्रविष्टः स्वाधिष्ठाने लोकसन्नि परस्तात् ।

सोऽयं मात्तात् सज्जते लोककृते राजा रामो जर्जरूपो नुमस्तम् ॥३॥

King Rama, who, in the days of yore, had entered the stream at Goprataru and then at his own abode had stayed watching the events of the world, is now, in the shape of King George, making a personal effort for the sake of the people. Him we adore. (3).

प्राग्भर्त्तारं स्वच्छयानुव्रजन्ती मीता क्रान्ता भारतप्रान्तमात्रम् ।

तीर्णा मेयं सप्तपाथोधिपूरं भर्त्तुः कार्य्यं मिरिसंज्ञा नुमस्ताम् ॥४॥

Sita, in bygone times, following her lord, of her own accord, had crossed merely the boundary of Bharatavarsha ; but now, in the person of Queen Mary, she has crossed the seven seas for the sake of her lord. Our obeisance to her (4).

सतप्रं दृष्टो नैव तौ दम्पती नः सन्तुष्यामो वार्त्तया तन्महिम्नः ।

भक्तः पश्यन्नैव लक्ष्मीनृसिंहौ सद्यो मुक्तः स्थातुमत्रोत्सहेत ॥५॥

It is true the Royal Pair is an unseen entity to us, and we have to rest satisfied with a mere report of the majesty of their prowess. This is as it should be, for, the devoted, after having had a direct vision of Lakshmi and Nrisimha, is forthwith emancipated and cannot stay in this world even for a moment. (5).

कस्ते स्तूयात्तं प्रभावं नरेन्द्र ! आश्चर्यं तद् यद्वाधायि त्वयेदम् ।

आज्ञामात्रं प्राणयोगो मुमूर्षोर्धन्वप्राये राजधानी समृद्धा ॥६॥

O Lord of Men, who can sufficiently belaud the majesty of thy prowess? What thou hast accomplished is truly astonishing. At your command the dying have come back to life, and what was all but a desert has been turned into a prosperous seat of Government. (6).

यद्येतस्मिन्निन्दकाः सन्ति सन्तु तेषामर्थं नैष ते देव यत्रः ।

भानुः शश्वदन्ति नैशं तमिन्द्रं गोमायूनां प्रीतये तत् कथं स्यात् ॥७॥

Detractors in this matter may be let alone. Thou art not exerting thyself to-day for their sake. The sun dispels the nightly gloom, but how can that be to the delight of the jackal? (7).

ये तु प्राज्ञा विप्रवादं प्रपन्ना नोदर्कस्तैः सम्यगालोचितोऽस्मिन् ।

दोषस्तेषां नैष मत्याः, परन्तु सर्वः सर्वं नेह पश्यत्यशेषम् ॥८॥

But those wise people who have expressed disapprobation, surely, have not carefully considered the consequences of this step. This is no detraction to their wisdom, for, every one cannot see everything that is happening or will happen in this world. (8).

कालीघाटा मायिनी राजभोग्या त्यक्ता ऋज्वी प्राप्तपूर्वापि मुखा ।
 एवं गूढं विद्विषन्मद्राजोऽनैषीत् कालं रोषकालाननश्रीः ॥८॥

“Wily Calcutta is the Royal mistress, while plain Bombay is ignored though first reached”—Thus spiting inwardly has Madras been spending his days with his face blue through rage. (9).

एकं तावत् सौमनस्यं पुरीणां मानार्हाया माननञ्च द्वितीयम् ।
 केन्द्रे स्थित्वा सूक्ष्मीक्षा समन्ताद्दिल्लीवासे सिद्धमेतन्नयं हि ॥१०॥

The mutual good will of the cities, the honouring of her that deserves honour, a sharp scrutiny all round from the centre—all these three are indeed secured by having the seat of Government at Delhi. (10).

आस्तामेतच्चर्चया किं कृतं स्यान्नीतिर्ध्याता सुप्रयुक्ता दुरुहा ।
 आज्ञा राज्ञः सर्वथा वन्दनीया युक्तायुक्ता नो विचार्या प्रजानाम् ॥११॥

Be that as it may ; discussion is futile. It is difficult to rate at its true worth an administrative measure that is well thought out and well executed. A loyal subject has to bow down before the king's mandate and must not discuss its merits (11).

मन्ये यत् स्तात् साम्प्रतं न स्तदेवादिन्नद्देवो मन्त्रिणश्चान्वतिष्ठन् ।
 लक्ष्मा लोकास्तोषितौ मन्त्रिमुख्यौ तत् प्रीयेतां राजजायापती च ॥१२॥

He thinks what His Majesty has ordained his ministers have arranged for *must* be for the people's good. The people are gratified, the two excellent ministers are pleased ; so may the Royal Pair be pleased too. (12).

द्वीपे द्वीपे तावकी राजपूजा पूजां पृजामन्तरा कार्यचिन्ता ।
 व्यासक्तत्वे ऽप्यस्य देशस्य राजन्मध्येषि त्वं तेन वक्षामहेऽद्य ॥१३॥

Sire, from land to land royal welcome reaches thee, and the intervals between the fetes are taken up by state doliberations. Though thus busy, thou art graciously pleased to think of India. To this we owe our salvation to-day. (13).

तत्ते चित्तं देवदेवे स्थिरं स्यान्मा त्वां प्रापद्गोशोकातिपालः ।

इष्टादिष्टं गच्छ विघ्नान् विधूय मा ते क्षीणैर्ज्ञारतीया सपर्य्या ॥१४॥

May thy heart remain fixed upon the God of Gods ; may visitations of disease and disaster keep away from thee ; may blessings follow blessings unto thee overcoming all difficulties ; may India's homage continue with unabated fervour. (14).

देवी भर्तुः सा च कल्याणकामा लक्ष्मीः साक्षादच्युतं व प्रपन्ना ।

प्रीता तिष्ठेतास्मदीयेषु नित्यं मैनां हासीज्ञारतीया नमस्या ॥१५॥

May her Imperial Majesty, ever watchful over the welfare of her lord, like Lakshmi herself united to Vishnu, always take counsel with ministers favourably disposed towards us, and may India's worship of her continue uninterrupted. (15).

गाथाप्रचदशीं नृपेन्द्रचरितध्यानप्रमोदोद्भवां

मार्गे ऽष्टाद्विमिते दिने व्यरचयत् श्रीसारदारञ्जनः ।

आशास्ते स च तस्य राजमिषजः सन्धानबन्धोर्गौ-

र्वङ्गान् भङ्गजुषो ऽभिषिच्य वहतादानन्दमन्दाकिनी ॥

This collection of fifteen songs originated in the joy derived from meditating upon the deeds of the king of kings: Saradaranjan has composed it to-day the 28th day of Agrahayana (Dec. 14), and he prays that, by the excellencies of that Royal Surgeon who promotes re-union, may a veritable Ganges of bliss flow across Bengal that is suffering from fracture.

सिद्धान्तकौमुदी ।

“ओम्”

वन्दे चैतन्यदेवं तं निष्कलङ्कं यदिच्छया ।
सलीलं वर्त्तते चित्रं लेखभूमौ जडोऽप्ययम् ॥

अथ लट्प्रत्ययकरणम् ।

अपत्यादिविकारार्थ-साधारणप्रत्ययाः ।

१०७२ । समर्थानां प्रथमाद्वा । ४।१।८२ ॥

टी— । इटं पदत्रयम् अधिक्रियते । “प्राग् दिशः—” (५।३।१,
वृत्र— १८४७) इति यावत् । सामर्थ्यं परिनिष्ठितत्वम् । कृत-
ान्धिकार्यत्वम् इति यावत् ।

All the three words ‘समर्थानाम्’, ‘प्रथमात्’, and ‘वा’ go up to i.e. attach in all the sutras up to the sutra ‘प्राग्दिशो विभक्तिः’ (No. 1947) —i.e. when several words are here syntactically connected in the senses of “तस्य अपत्यम्”, “तेन रक्तं राजात्” and “इवभवः” etc., then the affix in question will be optionally (वा) attached to the first समर्थ word (समर्थानां प्रथमात्); in other words the syntactically connected words here the entire first word to be taken as the stem (प्रकृति) to which an affix (प्रत्यय) is to be attached. Thus in उपर्गोः अपत्यम्, which are syntactically connected (i.e. which have interdependence व्यपेक्षा) the अपत्यप्रत्यय

is to come to the entire first word उपग । So उपग + अण् = औपगव and so on. And this अधिकार of words is to go before स्वार्थिक-प्रत्यय commencing with—"प्राग्दिशो विभक्तिः" । In other words the whole षष्ठान्त words &c, in these cases will take the affix and never the प्रथमान्त words. Owing to अधिकार of "वा" here, optionally the whole वाक्य as उपगोः अपत्यम् may be used. Now it may be argued that in उपगोः अपत्यम् &c., the तद्धितवृत्ति may bar समासवृत्ति, it is so no doubt; but this bar is optional owing to the अनुवृत्ति of the word अन्यतरस्याम् from the immediately prior sūtra which is "दैवयज्ञि-शीचवृत्ति-सात्यसुधि-काण्डे बिद्धिभ्योऽन्यतरस्याम्" (३।१।८१) । उपस्वपत्यम् in the sense of उपगोः अपत्यम् is also thus optionally correct.

Now Bhattoji here explains the word समर्थ (and सामर्थ्य) by saying "सामर्थ्यम् परिनिष्ठितकार्यत्वम्" i.e. by समर्थ we are to understand here as शक्त (able), and सामर्थ्य will then mean ability in the matter of producing a कार्य i.e. a meaning here in the matter of शब्द, and this is possible by placing the words in conjunction to produce one whole stem, hence Bhattoji further adds "कृतसन्धिकार्यत्वमिति यावत्" । Thus acc. to him the resultant here is—that सामर्थ्य is interdependence by way of placing the words in conjunction or in contiguity (कृतसन्धिकार्यत्वम् सामर्थ्यम्) । And in such सन्धिकार्य of words, the entire first is to take the affix as said before. See also under the rule "तस्यापत्यम्" (infra).

मितभाषिणी— । अत्र सूत्रे—'समर्थानां', 'प्रथमात्', 'वा'—इति पदत्रयम् वर्तते । एतत् पदत्रयम् "प्राग्दिशो विभक्तिः" इति सूत्रं यावत्, तस्यापत्यायर्थं एव ।

इत्यर्थः अधिक्रियते । स्वार्यिकेषु अस्राधिकारस्य उपयोगो नास्ति, विकल्पोपि तत्रान-
वस्थितः—केचित् नित्यमेव भवन्ति । 'तस्रापत्यम्', 'तत्रभव' इत्याद्यर्थे अस्रा अधिकारो
वर्तते एव । सत्रमा अर्थीयथा—'समर्थानां' अर्थयुक्तसम्बन्धानां शब्दानां मध्ये (समर्थाना-
मितिनिर्द्धारो पक्षी)—प्रथमात् प्रथमोच्चारितात् प्रत्ययो वा भवति । ततः प्रथमा इति
“तस्रापत्यम्” इत्यादि सूत्रे प्रथमोच्चारितं पदम् । ननु तद्धितः (तद्धितं वा) सुवन्तादेव
भवति, ततः तस्रा पदविधितया, “समर्थः पदविधिः”(A) इति सूत्रेणैव (समासे द्रष्टव्यम्)
एकार्थीभावादिरूपमानस्येत्नाभात्, किं पुनः अत्र सामर्थ्यं गृहणं कृतम् ? अतः आह—
अत्र 'समर्थः' न केवलं सापेक्षः अपि तु शक्त एव । शब्दमा 'शक्तत्वञ्च' अर्थं विष्णोत्पद-
नयोभ्यन्वयः । तत्र योभ्यन्वयम् सापेक्षशब्दायां कृतेन समिप्य घटते । अतः आह 'सामर्थ्यं'
सापेक्षितत्वम्' कार्योत्पादनयोग्यत्वम् इत्यर्थः ; अपरित्यज्यन् अर्थं च समधिकं
स्फुटोक्तिरित्यन् पुनः आह—“सामर्थ्यं कृतसम्बन्धकार्यत्वम् इति यावत्” । कृतसम्ब-
न्धकार्यत्वम् चात्र सामर्थ्यं, यतः सन्धी हि 'सामर्थ्यं' साकाङ्क्षादि स्पष्टमुपलभ्यते । तत्र
पञ्चान्तादिशब्दानां शब्दान्तरणं च सम्बन्धः एव इत्यर्थः, यथा उपगोः वा सत्यितेः
अपत्यम्, इत्यादि ; अतोच काशिकायाम् उक्तम्—“समर्थानाम् किम् ? कस्मिन् उपगो-
रपत्यं देवदत्तस्य । प्रथमादिति किम् ? पञ्चान्तात् यथास्रात् प्रथमान्तात् सा भूत्” ।
एवं सति विकल्पेन सुवन्तात् तद्धितोत्पत्तिः स्यात् । पक्षे वाक्यमपि यथा स्यात्—
उपगोः अपत्यमिति ॥ अर्थं वं—समासवृत्तिः तद्धितवृत्त्या बाधयत इति चंत् ? नैप दोषः ।
किन्तु पूर्वसत्रात् “अन्यतरस्राम्”—गृहणानुवृत्तेः “उपगोः अपत्यम्” इत्यत्र “उपगव-
पत्यम्” इति समासोपि वा स्यात् ।

केचित्तु सर्वं “समर्थानाम्” इति बहुवचनगृहणम् नानुभूयन्ति । तेषां मते
“समर्थोत् प्रथमाद्वा” इत्येव भवत्वम् । किन्तु 'उपगोः अपत्यम्' इत्यादि स्थले
एकाधिकशब्दसमवाये बहुविधचार्थे मति तद्धितोत्पत्तिर्यथा स्यात् तथा
“समर्थानाम्” इति बहुवचनगृहणं सार्थकम् कृतम् ।

“A”—“समर्थः पदविधिः” इति सूत्रे द्विविधं सामर्थ्यं गृहीतम् । यथा—(१)
पदानाम् आकाङ्क्षावशात् परस्परान्वयरूपं व्यपेक्षान्वयं सामर्थ्यम् ॥ (२) पदानां
समुदायशक्त्या विशिष्टं कार्यं प्रतिपादकतारूपम् सामर्थ्यमेव एकार्थीभावलक्षणम् ।

१०७३ । प्राग्दीव्यतोऽण् । ४।१।८३ ॥

दी— । “तेनदीव्यति—” (सूत्र १५५०) इत्यतः प्राक् अण्
अधिक्रियते ।

The affix अण् goes up to the sutra “तेन दीव्यति खनति जयति जितम्” (Pan 4. 4. 2). That is “तेन दीव्यति” enjoins टक्, and अण् is to pervade all rules up to that one, in the senses of “तस्य अपत्यम्”, “तेन रक्तम्” &c.

मित— । अत्र सूत्रे—“तेन दीव्यति—” इति सूत्रे कर्तृशब्ददीव्यत् शब्दं विधाय संग्रह्य च प्राग्दीव्यत इति प्रातिपदिको विहितः । तस्मात् ‘ममर्थानां शब्दानां मध्ये प्रथमात् तद्धितप्रत्ययो भवति’ इति उक्त्वा, अधुना—तस्माद्देव “तस्यापत्यम्”, “तेन रक्तम्—” “तवभवः”, “तस्यदम्” इत्याद्यर्थे—“तेन दीव्यतिखनति जयति जितम्” इति सूत्रात् प्राक्पर्यन्तम् ‘अण्’—प्रत्ययः अधिकृतः वर्त्तते । फलतस्तु अण्प्रत्ययश्चौत्सर्गिकः सर्वत्र गच्छति, किन्तु यत्र इजादिविशेषप्रत्ययोऽपवादभूतोऽभिधीयते तत्र अण् नोपतिष्ठते ।

१०७४ । अश्वपत्यादिभ्यश्च । ४।१।८४ ॥

दी— । एभ्यः अण् सप्तात् प्राग्दीव्यतीयेषु अर्थेषु । वक्ष्यमाणस्य
स्यस्य अपवादः ।

The senses e. g. तस्यापत्यम्, तेन रक्तम्, तवभवः, तस्यदम् etc., that are enumerated here up to the sutra “तेन दीव्यति—” are called प्राग्दीव्यतीय अर्थे । Now in these प्राग्दीव्यतीय अर्थे, words of the अश्वपति class take अण्, this अण् bars the affix “ण्य” that is due hereby the rule “दित्यदित्यादित्य—पतुत्तरपदात्ण्यः” and अश्वपति ends in पति as उत्तरपद ।

मित— । “प्राग्दीव्यतोण्” इति सूत्रमवानुवर्त्तते (अनुक्त्यर्थः) आह—
“एभ्यः अण् सप्तात् प्राग्दीव्यतीयेषु अर्थेषु” । “प्राग्दीव्यतोण्” सूत्रात् आरभ्य

“नेन दोषति—” सूत्रं यावत् ये अपत्यादि— शेषिकाद्यथाः विहितः ने सर्वेपि प्राग्दीवतीयाः अर्थाः । [दीवतः प्राक् इति प्राग्दीवत् “अपपरिवहिरञ्चस्वः पञ्चम्या” इत्यवयोभावः । ततो भवार्थे” ब्रह्माच्छः” इति कप्रत्ययं कृते प्राग्दीवतीय-शब्दः लभ्यते । एषु अर्थेषु अश्वपत्यादिभ्यः अण् स्यात्, न तु पत्तुत्तरपदत्वात् (सूत्र १०७७) ग्य-प्रत्ययो भविष्यति, अतः आह—“वक्ष्यमाणस्य ग्यमपवादः” ॥ अश्वपत्यादिगणो यथा—अश्वपति, स्थानपति, ज्ञानपति, यज्ञपति, बन्धुपति, शतपति, धनपति, गणपति, गष्ट्रपति, कुलपति, गृहपति, पशुपति, धान्यपति, धर्मपति, धन्वपति, मभापति, प्राणपति, जैत्रपति ॥ अश्वना अश्वपति + अण् इति स्थिते आह—

१०७५ । तद्धिते अचामादेः । ७।२।१७ ॥

दी—। जिति गिति च तद्धितेपरि अचामादेरचो बृद्धिः स्यात् ॥

बृद्धि is ordered of the first vowel of a word when Taddhita affix having indicatory ज् or ण् follows. Thus अश्वपति + अण् is to give first अश्वपत् + अण् by the rule “यस्येति च” (see under Vol I sutra 311), ; now by the present sutra we get आश्वपत् with बृद्धि of the first vowel in अश्वपत् ।

मित—। “अचोजिगिति” इति सूत्रमनुवर्त्तते । “हृजं बृद्धिः” इति सूत्रात् “बृद्धिः” वर्त्तते । “अचाम्” इति निर्द्धारं षष्ठी । ततः आह—“जितिगिति च तद्धितेपरि अचां मध्या आदेः अचो बृद्धिः स्यात्” । अश्वपति + अण् इति “यस्येतिच” सूत्रेण इकारलोपे अश्वपत् + अण् इति जाङ्, वर्त्तमानस्येण बृद्धीसन्ध्याम् अश्वपत् + अण् = आश्वपतम् इति स्थितम् ।

१०७६ । किति च । ७।२।१८ ॥

दी—। किति तद्धिते च तथा (आदेरचो बृद्धिः स्यात्) ॥ अश्वपतेरपत्यादि आश्वपतम् । गाणपतम् । “गाणपत्यो मन्त्रः” इति प्रामादिकमेव ।

Similarly the first vowel of a word gets वृद्धि when a क—इत् (क्-eliding) तद्धितप्रत्यय follows. Now अश्वपति + अण् in the sense तस्य अश्वपतम् &c. gives अश्वपतम् as seen above. Similarly we get गणपतम् । As गणपति is to take अण् by the rule “अश्वपत्यादिभ्यश्च” in प्राग्दीव्यतीयार्थे, so the form “गणपतः मन्त्रः” with ग्य is erroneous.

मित— सुगमा ॥ “कितिच्” इति सूत्रं वर्तमाने च अणुपयुक्तमपि तदितानुरोधत् इह एव उपन्यस्तम् । गणपतिशब्दस्य अश्वपत्यादिगणं पाठात् गणपतिर्देवतास्य मन्त्रस्य इत्यर्थेत् अणभाष्यम्, न तु ग्यः ; अतः “गणपतः मन्त्रः” इत्यादि प्रयोगस्त एतस्मिन्नर्थे प्रासादिक एव । किन्तु अर्थविशेषे “गणपतः मन्त्रः” इति प्रयोगः सुसाधुः । गणपतिशब्दः ब्राह्मणादिगणेषु पठ्यते, ततः गणपतिः गणेशस्य कर्म इत्यर्थे गणपति + घञ् = गणपतः भवति । तदा अर्थस्त्वित्—यमेव मन्त्रम् गणपतिः कर्मत्वेन उपास्ते, स एव चेत् मन्त्रः अन्येन उपास्यते तदा न मन्त्रः “गणपतः मन्त्रः” वक्तुं शक्यते ।

१०७७ । दितप्रदितप्रादितप्र-पतुप्रत्तरपदास्यः । ४।१।८५ ॥

दी— । दित्यादिभ्यः पतुप्रत्तरपदाच्च प्राग्दीव्यतीयेषु अर्थेषु ग्यः स्यात् ; अणोपवादः । दैतः । अदितेः आदित्यस्य वा आदितः । प्राजापतः । “यमाच्चैति काशिकायाम्” (वा)—याम्यः । “पृथिव्या जाजै” (वां)—पार्थिवा, पार्थिवी । “देवाद् यज्जौ” (वा)—दैवम्, दैवम् । “बह्विषष्ठिलौपो यज् च” (वा)—बाह्यः । “ईकक् च”—वाहीकः । “स्थान्नोऽकारः”—अश्वत्यामः ; पृषोदरादित्वात् सस्य तः । “भवार्थे तु लुग्-वाच्यः”—अश्वत्यामा । “लोन्नोऽपत्येषु बहुषु अकारः” (वा), वाह्वादि—इजोऽपवादः । उडुलोमाः—उडुलोमान् । ‘बहुषु’ किम् ? औडुलोमिः ॥ “गोरजादिप्रसङ्गे यत्”—गवम् । अजादि प्रसङ्गे किम् ? गेभ्यो हेतुभ्य आगतं, गोरूप्यम्—गोमयम् ॥

The affix ग्य comes after the words दिति, अदिति, आदित्य and words having पति as उत्तरपद (final word), in प्राग्दीव्यतीय senses. This bars the usual अण् by the rule no 1073. Thus दिति + ग्य = दैव्य (with इलोप by "यमेप्रतिच" and आदि द्वि by 1075), similarly we get अदिति or आदित्य + ग्य = आदित्य: &c. Acc. to Kasika यन् takes ग्य yielding यान्य । The word पृथिवी takes ज् and अज् in प्राग्दीव्यतीय अर्थ (as usual) yielding पार्थिवा (with ज् and टाप् added in fem.) and पार्थिवी (with अज् and डीप् in fem. by "टिड्राण्ज्,—"); Here fem. forms are shown to show the diff. with ज् and अज् । The word देव takes यज् and अज् in प्राग्दीव्यतीय senses, yielding दैव्यम् and दैवम् । The अव्यय word वहिस् in the senses of तत् भव: etc takes the affix यज् and then its टि portion elides yielding वहिस् + यज् = वह् + य = वाह्य (with आदिद्वि) । वहिस् also takes ईकक् in प्राग्दीव्यतीय senses and then the form is वाहीक (with टि-लोप as before and आदिद्वि by "कितिच") । The word स्यामन् takes the affix अकार in प्राग्दीव्यतीय senses. The instance अश्वत्थामः (with the affix अ) here shows that here there is तदन्तविधि even in case of प्रतायविधि ; again in अश्वत्थाम, the intial स of स्याम becomes त by प्रदीदरादि । Remember that this affix "अ" elides after अश्वत्थामन् in the sense of "भव" (existence). Thus the form then is अश्वत्थामा । The word लोमन् final elides its affix "अ" when many अपत्य (offspring) are signified. This bars बाह्यादि—इञ् in बहुवचन after उडुलोमन् । So we get उडुलोमा: &c. Why do you say बहु here ? Witness औडुलोमि in singular, where there is इञ् and not अकार । The word गो an all senses takes यन् when a अजादि प्रताय (affix beginning with a vowel) is

to follow. Thus गीः आगतम् = यञ्चम् (with यत् in supercession of अण्); why do you say अजादिप्रसङ्गे here ? Witness गोभ्यः हेतुभ्यः आगतम् इति गोरूप्यम् and गोमयम् ; here the affix is रूप्य and मयट् by “हेतुमनुष्येभ्योऽन्यतरमास” and “मयड् र्वंतयोः—गोष पुरीषे” &c. and in these cases there being no occasion (प्रसङ्ग) of an अजादि affix यत् cannot come in, and we get—गोरूप्यम् &c.

नित—। दिति, अदिति, आदित्य—पतिः उत्तरपदं यस्य तस्मात्—शब्दात् च ण्य-प्रतायो भवति प्राग्दीव्यतीयेषु अर्थेषु । “प्राग्दीव्यतोऽण्” इति अनुवर्त्तनप्राप्तम् अणं बाधित्वा ण्य एव स्यात्, अत आह—“अणोपवादः” । दिति + ण्य = दित् + ण्य (“यस्येतिच” इति दितिशब्दस्य इकारलोपः) = दित् + य (ण-कार इत्) = दैत्याः (आदिह्रस्विः) ; एवम् आदित्याः, प्राजापतयः इत्यादि । काशिकाग्रन्थे यमशब्दात् प्राग्दीव्यतीये अर्थे ण्यः विहितः । पृथिव्या अपतयादि-अर्थे ज-अजौ प्रतायौ भवतः । प्रताययोः स्त्रियामेव विशेषः इति दर्शयितुमाह—पाथिं वा (जे सति अदन्तत्वात् टाप) —पाथिवी (अजि सति “टित्ठाण्ज—” इति सूत्रेण ङीप्) । अतोक्ताः सर्वे प्रतायाः प्राग्दीव्यतीयेषु एव भवन्ति । देवस्य अपतादि अर्थे दैवाम् (यञ्) —दैवम् (अञ्) । ‘वहिस्र्’ इति अवायात् यञ्, यजिसति अस्य टि-भागलोपश्च ततो वाच्यः इति । अत्र इदमवधेयम् “अवायनां भमात् टिलोपः”—इत्यस्य अनित्यत्वज्ञापनमभिहृत् टिलोपविधानफलम्, तेन आराद्धव इति आगतांय इत्यादि सिध्यति—इति वालसनोरमा । वहिषः इककि सति टिलोपः, “किति च” इति आदिह्रस्वौ च “वाहौकः” इति ॥ स्थामन्-शब्दात् प्राग्दीव्यतीये अर्थे अकारप्रतायौ वक्तव्यः इत्यर्थः । अत्र “अश्वत्थामः” इत्यादाहरणात् भाष्येऽपि तथा स्थितत्वात् अतः प्रतायविधिलेऽपि तदन्तविधिविधायः । अश्वस्य इव स्थाम वलं (स्थितिर्वा) यस्य इति अश्वत्थामन्, पृषोदरादित्वात् ‘स्थामन्’ इत्यस्य सकारस्य तकारः स्यात् । ततः अप्रताये सति अश्वत्थामः इति । भवार्थे तु अकारप्रतायस्य लृग् वक्तव्यः—अश्वत्थामा इति ॥ लोमन्शब्दात् उत्तरपदात् बहुषु अपतयेषु वार्च्येषु—अकारः स्यात्, न तु वाह्यादिलक्षण इज्, अत आह “वाह्यादि—इजोऽपवादः” ।

उडुलोमन् + अ (बहुवचन) = उडुलोमाः (“नस्तद्धिते” इति टिलोपः) इत्यादि ॥
 असत्यां बहुल्ववचन्यां औडुलोमिः (इति वाह्वादि इञ्) ; अतः आह
 “बहुपुकिम्—औडुलोमिः” ॥ गो-शब्दात् अजादिप्रत्ययस्य प्रसङ्गं सति ‘यत्’ स्यात् ।
 अत्र ‘सर्वत्र’—ग्रहणे तु पूर्ववर्तिकस्थमप्रापत्यार्थं निवारणार्थम् इति बोधप्रसङ्गः, गविभवनम्
 इति अजादिप्रत्यये अग्निं विहितं सति ‘यत्’—ततः गव्यम् इति । असति अजादि-
 प्रत्यये, “हेतुमनुष्येभ्योन्यतरस्याम्” इति ह्यप्रत्यये, तथा “गोशुपुनीषे” इति मयटि च
 सति, प्रत्ययस्य अजादित्वाभावात् यत् न म्यात्, अत्र आह—“अजादि प्रसङ्गं किम् ?
 गोस्य हेतुभ्यः आगतम्—गोस्यम्” । प्रत्ययस्य हलादित्वात् एतत्स्थानं वर्तिकवर्त्मन
 ‘यत्’ न म्यात् ॥

१०७५ । उत्पत्त्यादिभ्यां ऽञ् । ३।१।५६ ॥

दी— । आत्सः । “अग्निकलिभ्यां ढक् वक्तव्यः” (वा)—

अर्थे रपत्यादि—आग्नेयम् । कालेयम् ।

The affix अञ् comes after words of the उत्तमादि list in प्राग्वदीवाच्येण senses. The words अग्नि and कलि however take ढक् yielding आग्नेयं &c.

मित— । प्राग्वदीवाच्येण अर्थेण इति वर्त्तते । ततः क्रमप्राप्तमणं वाधित्वा
 उत्तमादिशब्दं च अञ् स्यात् । उत्तमादि र्थथा—उत्स, उदपान, विकिर
 विनद, महानद, महानस, महाप्राण, तरुण, तल्लन, वक्यासं (i. e., वक्यशब्दः
 ‘असं’ असमासं सति अतपयते), धेनु, पृथ्वी, पङ्क्ति, जगती, चिष्टुप, अनुष्टुप, जनपद,
 भरत, उशीनर, शीघ्र, पीलु, कुण, उदस्थान देशं, प्रपदंश, भक्तकीय, रथन्तर,
 मध्यन्दिन, वृहत्, महत्, सत्वत्, करु, पञ्चाल, इन्द्रावसान, ङ्गिष्ठ, ककुभ,
 सुवेर्ण, देव ; शीघ्रादयश्चन्द्रसि—उत्पत्त्यादि ॥ केचिदत्र ‘प्रथा’—शब्दमपि पठन्ति,
 तेन अत्रा ‘पार्थ’ भवति इत्याहः ॥

कथं माध्यन्दिनमिति ? भाषायां तु “मध्यमध्यं दिनान् चाम्नात्” इति
 मध्यशब्दात् भवार्थे दिनान् प्रत्ययं, इहैव निपातनात् मध्यशब्दस्य ‘मध्यम्’-भावे सति

सिधति इति । यद्वा—दिनस्य मध्रम् इति, ततः मध्रन्दिनम् उत्सादिगण-पाठात् निपातनात् सिद्धम् । पश्चात् भवादर्थे अजि सति माध्रन्दिनम् इति एतां गणोक्तां 'शीष्मादयश्चन्दसि' इति छान्दसप्रक्रियामपि केचित् भाषायां पठन्ति । अस्मिन् पक्षे एव—असति अजि, "मध्रन्दिने अर्धरात्रे वा" इत्यादि मनुप्रयोगः उपचारात् सङ्गच्छते, अन्यथा भाषायां (प्रथमपक्षे) मध्र + दिनश्च = माध्रन्दिनम् इति हिद्युक्तं स्यात्, यथा "माध्रन्दिनसवनाय तमसामनुप्रपन्नः" इति उत्तरे ।

इत्यपत्यादिविकारान्तार्थ-साधारणाः प्रत्ययाः ॥

अधुना अपतत्राधिकारप्रकरणमाह—

१०७६ । स्त्रीपुंसाभ्यां नञ्स्त्रञौ भवनात् ॥१८७॥

टी— । "धान्यानां भवने—" (१८०२) इत्यतः प्रागर्थेषु स्त्रीपुंसाभ्यां क्रमात् नञ्स्त्रञौ स्तः । स्त्रैश्च, पौंसैः । वतरर्थे न ; "स्त्रीपुं वच्च" (सूत्र ८३२) इति ज्ञापकात्—स्त्रीवत्, पुं वत् ।

The words स्त्री and पुनस् respectively take the तद्धित affixes नञ् and स्त्रञ् after these in all the senses enumerated henceforth up to the sutra 'धान्यानां भवने'—No 1802. Thus स्त्री + नञ् = स्त्रैश्च; (with आदिबद्धि), similarly पौंसैः । But in the sense of the affix वति (comp. "तेन तुल्यं क्रिया चिहतिः") नञ् and स्त्रञ् do not come after these words, owing to the use of the word "स्त्री पुं वच्च" in the sutra (932) in—एकशेष (ante). Thus we get स्त्रीवत्, पुं वत् ।

मित— । स्त्री च पुमान् च इति "स्त्रीपुंसी" इन्द्रः । "अचतुर-विचतुर—" इत्यादिपूर्वेण समासान्तः अच् । ताभ्याम् ; स्त्रीशब्दात् पुंसशब्दात् च इत्यर्थः । "प्राग्-दीव्यतीशेष" इति सूत्रात् "प्राक्" अनुवर्तते । ततः आह— "धान्यानां भवने चैत्रे स्त्रञ्"

इत्यतः प्रागर्थेषु स्त्रीपुंसाभ्यां क्रमात् नञ्—सृञी स्तः” । स्त्री + नञ् = स्त्रीण (आदि-
 ङ्दधिः षत्वञ्च) । स्त्रिया अपत्यम्, तत्रभवः, तामां समूहः—इत्यादि हि अस्मार्थः ; एवं
 पीञ्च इति । “कथं स्त्रीत्वं स्त्रीता पुंस्त्वंपुंस्ता’ इति । ‘आ चत्वात्’ इति चकाराङ्गत्वते”
 इति मनोरमा । अत्र सञि मति पुस्म् शब्दस्य पदत्वात् संयोगान्तलोपः, आदिङ्दधिश्च ।
 “तेन तुल्यं क्रियाचंद्रवतिः” इति सत्वविहिते वत्यर्थे स्त्रीपुंशब्दाभ्यां नञ्-सृञी न स्तः ।
 कथमंतत् जायते इत्यत्राह—एकशेषप्रकरणे “स्त्रीपुंशब्द” इति सत्त्वं पुंवत् इति
 सत्वकारिणैव व्यवहारात् एतत् जायते, अन्यथा ‘पुंवत्’ इति निर्देशो व्यर्थः स्यात् ।
 अस्य ज्ञापकस्य च सामान्यापेक्षत्वात् स्त्रीशब्दादपि वतार्थं नञ् न इति फलितम्—
 एकयोगे एकत्र द्वयो न्यायः प्रत्यय प्रयुज्यते बाधकाभावात्, भार्यपि तथा
 इतिवाच्यम् ॥

१०८० । द्विगोलुर्गनपतेर । ४।१।८८ ॥

दी । द्विगोनिर्मित्तं यस्तद्धितः अजादिः अनपतप्राथः प्राग्-
 दीव्रतीयः तस्य लुक् स्यात् । पञ्चसु कपालेषु संस्कृतः
 पुरोडाशः = पञ्चकपालः ॥ ‘द्विगोर्निमित्तम्’ इति किम् ? पञ्च-
 कपालस्यैतदं खण्डं पाञ्चकपालम् । ‘अजादि’ किम् ? पञ्चगर्गं रूष्यम् ।
 ‘अनपतेर’ किम् ? द्वयोर्मित्रयोरपतंत्र द्वैमित्तिः ।

The Taddhita affix which arises in the matter of a
 द्विगुसमास (i.e. which conveys the sense of द्विगु) and which begins
 with a vowel (अजादि) and which does not signify अपत्यार्थं and
 which has प्राग्दीव्रतीय senses,—clides. Thus we got पञ्चकपाल
 with elision of अण् done by the rule—“संस्कृतं भक्षाः” । Why do
 you say “द्विगोर्निमित्तम्” in the vritti ?—witness पाञ्चकपालम् with
 अण् in the sense “तस्यैदम्” । This अण् being not in the matter
 of द्विगु i. e. here there being no तद्धितार्थद्विगु, it does not elide.
 Why do you (or we) say “अजादिः” in the vritti ?—witness

पञ्चगर्गहृष्यम् in the sense पञ्चभ्यः गर्गेभ्यः आगतम् । Here there being occasion for तद्धितार्थं द्विगु, the affix still does not elide for it is not an अजादि affix. Why do you (or-we) say अनपत्यं in the vritti ? Witness वैमितिः in the matter of तद्धितार्थद्विगु ; here the affix does not elide, for the sense is अपत्य, whereas we want अनपत्यार्थं तद्धित here in the rule.

मित—। “द्विगो” इति निमित्तसम्बन्धे षष्ठी, ‘तद्धितस्य’ इत्यनेन अन्वितम् । “तद्धितार्थात्तरपद् मसाहारेच” इति भवं गैव पूर्वं तद्धितविषये द्विगुभिहितः एव । अत आह—“द्विगोर्निमित्तं यः तद्धितः तस्य लुक् स्यात् ।” “प्राग्दीव्यत्” इति वर्त्तते, ततः च वृत्तौ “प्राग्दीव्यतीयः” उक्तः । “गोत्रे लुगचि” इति उत्तरसृतात् “अचि” अपकृत्यते [उत्तरसृतात् पूर्वसृत् आकर्षणम् आनयनमेव अपकर्ष इति प्रागुक्तम्], तच्च पष्ठान्तं सत् ‘तद्धितस्य’ इत्यस्य विष्णुपण्यः ; अत आह— “यः तद्धितः अजादिः” इत्यादि ॥ तद्धितविषये द्विगोः उदाहरणं यथा—प्रथमं कपालेषुसंस्कृतः पुरोडाशः इति “संस्कृतं भक्षाः” इतिभूत्वं तद्धितार्थद्विगुविषये अग्न्य प्राप्ते वर्त्तमानसृत्वेण तस्य लुक् स्यात् । वृत्तौ “द्विगोर्निमित्तम्” इति कथमुक्तम् ? तद्धितार्थविषयादन्यत्र “तस्येदम्” इत्यादि अर्थे प्रत्ययस्य लुक् यथा न स्यात् ; ततः पञ्चकपालस्य इदम् इति पञ्चकपाल + अण् = पाञ्चकपालम् । ‘अजादिः’ कथं वृत्तौ अन्तमुक्तम् ? पञ्चभ्यः गर्गेभ्यः आगतम् इत्यर्थे “हेतुमनुष्येभ्योऽन्यतरस्याम्” इति सूत्रविहितहृष्यप्रत्ययः तद्धितार्थयुक्तः अपि अजादित्वाभावात् न लुतः । वृत्तौ ‘अनपत्यं’ कथमुक्तम् ? अनपत्यार्थं द्विगो प्रत्ययः (इञ्) अजादिरपि यथा लुतोत्तरस्य, ‘द्वयोर्भित्तयोरपत्यं वैमितिः इत्यादि च यथा सिध्यते ॥

१०८१ । गोत्रेऽलुगचि । ४।१।८८ ॥

दी—। अजादौ प्राग्दीव्यतीये विवक्षिते गोत्रप्रतयस्य अलुक् स्यात् । गर्गाणां छात्राः । “ब्रह्मच्छः” ॥

An affix denoting गोत्रार्थं and which is to elide by such rules as “यस्कादिभ्योगोत्रं,” does not elide when again an अजादि Tadd-

hita is to follow and has प्राग्दीव्यतीय sense. Thus गर्गस्य गोवापत्रम् = गार्गीः with यञ् by—गर्गादिभ्यो यञ् । This यञ् elides in the plural by “यञञोश्च” and the form in the plural is गर्गाः । Then in the sense गर्गाणां (i. e. बहुगर्गाणां) क्वावाः, “क्-प्रत्यय” is due by the rule “ब्रह्मात् कः” (गार्गी being a word beginning with a वृद्धि vowel “आ” ।—This क् is— ईय) । So अजादि प्राग्दीव्यतीय तद्धित affix following on, the गोवार्थप्रत्यय i. e. यञ् after गगी (which elided in the plural) will not elide by this present rule when ईय follows. Thus the form now is गार्गी + ईय or गार्गी + ईय and we look forward—

भित— । गोवं + अल्क् + अचि इति क्कदः । “प्राग्दीव्यतः” इति वर्त्तते, ततः प्राग्दीव्यतीये प्रत्यये इति अर्था भवति । “अचि” इति तस्य विशेषणम् ; ततः आह “अजादौ प्राग्दीव्यतीये विवर्त्तने अल्क् स्यात्” । कस्य अल्क् भवेत् ? इत्याह— “गोवं” वर्त्तमानमा प्रत्ययस्य, गोवार्थकप्रत्ययस्य इति यावत्, अल्क् स्यात् । “यञञोश्च”, “यस्कादिभ्यो गोत्वं”—इत्यादि सृत्वेण येषां गोत्प्रत्ययानां लक् विहितः, तेषाम् एव अजादौ प्राग्दीव्यतीये विषयभूते अल्क् कथ्यते इति सृत्तुनिकर्षः । एवम् गर्गस्य गोत्प्रत्ययं गार्गीः (“गर्गादिभ्यो यञ्”) इति यञ्, अस्य बहुत्वविवक्षायां “यञञोश्च” इति सृत्वेण यञो लक् उक्तः, ततः “गर्गाः” इति भवति । अधुना— गर्गाणां (बहुगर्गाणां ? इत्यर्थः) क्वावाः इत्यर्थे, “ब्रह्माक्कः” इति सृत्वेण प्राग्दीव्यतीये (क्-प्रतायस्य आदेशभूते) ईय-रूपे अजादौ विवर्त्तने, वर्त्तमानसृत्वेण गोत्प्रतायस्य “यञ्”— इत्यास्य अल्काक मति, गार्गी + ईय इति स्थिते, ‘यस्यैतिच’ सृत्वेण अकारलोपे गार्गी + ईय इति ज्ञाने आह—

१०८२ । आपत्यस्य च तद्धितेऽनाति । ६।४।१५१ ॥

दी । हलः परस्य अपत्य-यकारस्य लोपः स्यात् तद्धिते परे न

[* यस्य भग्दायस्य अचां मध्या आदिः वृद्धिः तत्बहुमजं स्यात्] ।

तु आकारे । गार्गीयाः । प्राग्दीव्यतीये किम् ? गर्गेभ्यो हितम् गर्गीयम् । अचिकिम् ? गर्गेभ्यो आगतं गर्गरूप्यम् ।

The अपत्य-यकार affix which comes after a हल् letter (i.e. a consonant) elides when a further Taddhita affix follows, but not if an affix bengining with आकार follows. Thus गर्गी + ईय = गर्गी + ईय (by यसोत्तिच) = गर्गीय (with यलोप by the present rule) ; why do we say प्राग्दीव्यतीये in the vritti ?—Witness गर्गेभ्यो हितम् गर्गीयम् । Here the rule “तस्मै हितम्” directs (ईय) after गर्गी (= वहर्गार्गी) but it is outside प्राग्दीव्यतीये senses, so here the गोवप्रताय यञ् elides, and is not retained as in प्राग्दीव्यतीये senses. Why do we say अचि in the sutra “गोत्रे लुगचि” ? Witness गर्गेभ्यम्, here रूप्य-प्रताय being not अजादि, the गोत्रप्रताय यञ् elides by “यञ्-ञोश्च” and is not retained (as in the case of गार्गीयाः) ।

मित— । “द्विलोपोऽक्रद्वाः” इति सूत्रात् ‘लोपः’ इति, “मूर्ध्नि तिथ्य—” इति सूत्रात् ‘य’ इति च षष्ठान्तं सत् अनुवर्तते । “हलस्तद्धितस्य” इति सूत्रात् ‘हलः’ इति षष्ठस्यन्तसनुवर्तते । ‘अपत्यस्य’ अपत्यप्रत्ययविषयकस्य इदम् इति ‘आपत्यम्’ (अण्), तस्य । इदं ‘य-कारस्य’ इत्यस्य विशेषणम् । ततः आह—हलः परस्य आपत्य-यकारस्य लोपः स्यात् तद्धिने परं, न तु आति परं—आकारयुक्ततद्धितप्रत्ययं परं इत्यर्थः । एवं सति गार्गी + ईय = गार्गीयाः इति अनेनमूर्त्तं य-लोपे सति सिध्तिः । पूर्वमूर्त्ते ‘प्राग्दीव्यतीये’ इति कथमुक्तम् ? “तस्मै हितम्” इति सूत्रविहितप्रत्ययस्य प्राग्दीव्यतीये-वहर्गार्गीत्वत्वात् हितार्थे गर्गी + क् (ईय) इति कृते गोवार्थकयञ् प्रत्ययस्य “यञ्-ञोश्च” इति लुगच्, न तु अलुक् । पूर्वसूत्रे ‘अचि’ इति कस्मात् उक्तम् ? अनजादी प्राग्दीव्यतीये सति अपि “यञ्-ञोश्च” इति गोवार्थप्रत्ययस्य लुगव यथा स्यात् । ततः गर्गेभ्यः आगतम् इति यञ्-लोपे गर्गेरूप्यम् एव भवति ।

दी—। प्राग्दीव्यतीये अजादिप्रत्यये विवक्षिते युवप्रत्ययस्य लुक् स्यात्। ग्लुचुकस्य गोत्रापत्यं ग्लुचुकायनिः। वक्ष्यमाणः फिन्। ततो यूनि अण् = ग्लौचुकायनः। तस्य क्वात्रोऽपि ग्लौचुकायनः। अणो लुक् सिद्धत्वाभावात् क्खी नः।

An affix (तद्धितप्रत्यय) denoting युवार्थं elides when a further अजादि affix (तद्धित) having प्राग्दीव्यतीय sense is to follow or is mentally wished to be added on. Thus ग्लुचुकस्य गोत्रापत्यम् gives ग्लुचुकायनिः (will फिन् i. e. आयनि by the rule “प्राचामहङ्गात् फिन् वङ्गम्”); Then तस्यापत्यं युवा gets अण् by “प्राग्दीव्यतीण्”, and the form is ग्लौचुकायनः। Now in the sense तस्य क्वात्रः, the युवप्रत्यय i. e. अण् here elides by the present rule giving ग्लुचुकायनि as before; then adding अण् (क्वाद्यर्थे) we get finally ग्लौचुकायनः। Now the question may arise that if the final is the same with or without elision of युवार्थकप्रत्यय,* then why this mention for elision of युवार्थकप्रत्यय ? On this the answer is given by Bhattoji —if elision of युवार्थकप्रत्यय is not mentioned then ग्लौचुकायनः (with—यूनिअण्) will take क्ख in the sense तस्य क्वात्रः by “हङ्गात् क्खः”, for ग्लौचुकायन begins with a वृद्धि vowel (i. e. औ), whereas by saying “elision of युवप्रत्यय when a further affix is to be added”, we get ग्लुचुकायनि (with—elision of युवार्थकप्रत्यय i. e. अण्) and then this अण् being elided ग्लुचुकायनि is not

* See rules ‘अपत्यं पावप्रभृति गोवम्’ and “जीवति तु वंशं युवा” for meanings of गोवसंज्ञा and युवसंज्ञा is तद्धित ; comp. वश्यं पितादी जीवति पीतादि र्यदपत्यं चतुर्थादि तद् युवसंज्ञं न तु गोवसंज्ञम् ॥

a वृद्ध word (for its first vowel is now no longer a वृद्धि vowel) and so we do not get छ here by the rule “वृद्धाच्छः” ; thus Bhattoji has “अणोलुकि वृद्धत्वाभावात्छेन” । Hence the necessity of saying—elision of युवार्थप्रत्यय here by this rule.

मित । अत्र ‘प्राग्दीव्यत्’ इत्याद्यनुवृत्तिरस्ति पूर्वसुवत् । ततः आह—
 “अजादौ प्राग्दीव्यतीर्थे प्रत्यये विचक्षिते (वृद्धिस्थे अनृतपन्न एव) युवप्रत्ययस्य लृक् स्यात्” । उदाहरणं यथा—ग्लुचुकस्य गोवापत्यसिति ग्लुचुकायनिः,
 “प्राचासवृद्धात् फिन् वहल्लम्—” इति सत्रं ण फिन् । तत आह—“वक्ष्यमाणः
 फिन्” । ततः तस्य अपत्यं युवा इत्यर्थे “प्राग्दीव्यतीर्ण” इति सत्रं ण्—अण्
 स्यात् ततः ग्लौचुकायनः इति, अतः भक्षेजिग्राह—“ततो यृनाण्” इत्यादि । तस्य
 छात्रुः इत्यर्थे विचक्षिते एव युवार्थकप्रत्ययस्य अणान्लृक् स्यात्, ततः ग्लुचुकायनिः
 इति जायते, अधुना छावार्थकस्य अण्-प्रत्ययस्य पुनः प्राप्ते ग्लौचुकायन इति
 भवति । ननु युवप्रत्यये अनृतपि ग्लौचुकायन एव स्यात् तत् कथं “यृनाण्लृक्”
 इत्यनेन युवार्थकप्रत्ययस्य लृक् विहितः ? अत्रोचरमाह—युवप्रत्ययस्य अलृकि
 सति, ‘ग्लौचुकायन’—शब्दस्य प्रथमाच्चः वृद्धत्वात् ‘तस्य छात्रुः’ इत्यर्थे “वृद्धाच्छः”
 इति छः भविष्यति, ततो ग्लौचुकायनीय इति अनिष्टमापद्येत ; किन्तु लृकि उक्ते
 युवप्रत्ययस्य अणो लुप्तत्वात् ‘ग्लुचुकायनि’ शब्दस्य वृद्धत्वाभावात् छः न स्यात्,
 किन्तु अण् भवेत्, ततः इष्टम् ग्लौचुकायनपदं लभ्यते । अतः दीक्षित आह—
 “अणो लुकि वृद्धत्वाभावात् छे न” । युवप्रत्ययस्य लृक्प्रत्यये सृत्वान्तरमाह—

१०८४ । पैलादिभ्यश्च । २।४।८८ ॥

दौ— । एभ्यो युवप्रत्ययस्य लृक् । “पैलाया वा”
 (सूत्र ११२१) इत्यण् । तस्मात् “अणो झ्रचः” (सूत्र ११८०)
 इति फिज् । तस्यलृक् । पैलः पितापुत्रश्च । “तद्राजाञ्जाणः”
 —(गणसूत्रम्) । “झ्रज्मगध—” इत्यस्यन्तात् आङ्गशब्दात्
 “अणोझ्रचः” इति फिजोलृक् । आङ्गःपिता पुत्रश्च ।

The युवार्थक affix elides, after words of the पैल class. Thus पीलाया गोत्रापत्यम् gives पैलः (with अण by the rule “पीलाया वा”—1121—in supercession of the general rule “स्त्रीभो ढक्”)। Then पैलस्य अपत्यं युवा is to yield पैल + फिञ् by the rule “अणो ङाचः” (Sutra 1180) ; but this फिञ् (युवप्रत्यय) elides by the present rule giving the form पैल as before. So both पिता (father) and पुत्र (son) are called पैल । The पैलादि list (as given under Tika here) says that the युवप्रत्यय after अण् the तद्राज affix—(i.e. a तद्धित affix i.e. अञ् अण &c. having sense of both तद्रापता and तेषां राजा is called तद्राज affix by the rule “ते तद्राजः”)—elides. Thus अङ्गानां अपत्यं वा राजा gives अङ्ग + अण (by the rule “अञ्सगधक्निङ्सुरभमादण्”) : अङ्गाः, अस्य युवापत्यम् is to take फिञ् by “अणोङाचः” । Now the gunasutra “तद्राजाच्चाणः” under this पैलादि list declares elision of युवप्रत्यय i. e. फिञ् after this अङ्ग । So the final form with युवप्रत्यय sense is अङ्ग as well. So Bhattoji as before says “अङ्गः पिता पुत्रश्च” i.e. अङ्ग means and is applied to both father and son.

[N. B.—Note that this पैलादि in not a closed list].

भित् - । “णात्तन्निधार्थिञितो यृन्नि लृगणिञोः” इत्यतः “यृन्नि लृक्” इत्यनुवर्तते । अतः पैलादिभ्याः परस्य युवप्रत्ययस्य एव लृक् इत्यर्थो जायते । उदाहरणं यथा—“पीलाया गोत्रापतता इत्यर्थे ‘स्त्रीभो ढक्’ इति ढकं वाधित्वा ‘पीलाया’ वा इत्यण् भवति”---(बालसनीरभा) । ततः—‘पैल’ इति जायते । अस्मात् युवप्रत्ययं सति “अणोङाचः” इति फिञ् (आयनि) प्राप्नोति । वर्तमान-सूत्रेण अस्य प्रत्ययस्य लृकिं सति—(युवप्रतायार्थे) ‘पैल’ एव भवति । अतः भट्टोजिः प्राह—“पैलः पिता पैलःपुत्रश्च” । पैलादिगणं एव सूत्रमस्ति—“तद्राजाच्चाणः”—तद्राजप्रतायान् अणः परमा ध्वार्थकप्रतायस्य लृक् स्यात् इति । केच तद्राज-

प्रतयाः ? “जनपदशब्दान् कृत्त्रियात् अच्” भाद्रपतेः.....तस्मात् राजन्त्यर्थे वम्”
—इति अपत्ये राजनि च अर्थे, कृत्त्रियवाचकात् तथा जनपदवाचकात् गन्तान् ये अच्
—अण्—प्रभृतयः उक्तादिमूर्त्तेषु विहिताः तएव तद्राजाः ; “ने तद्राजाः” इति हि
सूत्रम् । एवं सति अङ्गानां अपत्यं राजा च इत्यर्थे अण प्राप्नोति—“राजमगधकलिङ्ग-
मूरमसात् अण्” इति सूत्रेण । ततः ‘आङ्ग’ इति रूपं लभ्यते । अस्य युवार्थे “अणोद्वाचः”
इति फिजि प्रकृते सति वर्त्तमानमूर्त्तेण तस्य लुक् । ततः युवार्थकप्रत्ययेपि आङ्ग एव
जायते । अतः भट्टोजिराह—“आङ्गः पिता पुत्रश्च” ।

पैलादि यथा—पैल, शालङ्कि, सात्यकि, सात्यकामि, राहवि, रावणि, औदत्रि,
औदत्रजि, औदमेचि, औदमसिज्, औदभृज्जि, देवस्थानि, पैङ्गलीदायनि, राहर्नाति,
भौलिङ्गि, राणि, औदमन्थि, औद्गगाहमानि, औज्जिहानि, औदशुद्रि, तद्राजाज्ञाणः ।
आकृतिगण्यम् ॥

अत्रगणे पैलशब्दं वर्जयित्वा सर्वे शब्दा इजन्ताः । तेभ्यः “इज् प्राचाम्” इति
उत्तरमूर्त्तेण लुक्सिद्धिं अतु पाठो व्यर्थः इति चेत् ? नैवम् । यतः उत्तरमूर्त्ते
“प्राचां गोवार्थे एव लुक् स्यात्” इति विहितम् । अतु तु “अप्राचां गोवार्थेपि यथा
स्यात् तदर्थं एते इजन्ताः पठिताः—इति समाधेयम्” ।

१०८५ । इज् प्राचाम् । २।४।६० ॥

दौ— । गोत्रे य इज् तदन्तात् युवप्रत्ययस्य लुक्स्रात्, तच्चेद्
गोत्रं प्राचां भवति । पद्मनागरस्य अपत्यम्—“अत इज्”,
“यज्जिजोश्च” इति फक् (तस्य लुक् ?)—पद्मनागारिः पिता
पुत्रश्च । प्राचाम् किम् ? दाक्षिः पिता, दाक्षायणः पुत्रः ।

The word having the affix इज् in the sense of गोत्र after it,
has its युवप्रत्यय elided after it, if again that गोत्र refers to one of
प्राग्देश । Thus पद्मनागर referring to one of प्राग्देश, takes इज् in the
sense of गोत्रापत्तय by the rule “अतः इज्” yielding the form
पद्मनागारिः । Then the युवप्रत्यय to be added to it is फक् by the

rule “यञिञोश्च”; but this फक् elides by the persent rule finally giving पान्नागारि as well. So Bhattoji has “पान्नागारिः पिता पुत्रश्च” । Why do we say “प्राचाम्” in the rule ? Witness दाक्षिः पिता with इञ्, and दाचायणः पुत्रः with फक् by the rule “यञिञोश्च”, for दाक्षि does not refer to प्राग्दर्शाय गोत्र, and thus लृक् of the युवप्रत्यय by the present rule does not come in.

मित—। ‘इञ्’ इति पञ्चम्यन्तम् । अस्य प्रत्ययत्वे तदन्तग्रहणम् । अर्थः तः गोत्रार्थकत्वं लभ्यते । तत आह “गोत्रे च इञ् नदन्तात्” । “यञ्चत्वित्—” इति सूत्रात् ‘दृशिं लृक्’ यन्वर्तते । तेन उपप्रसंगेण आह—“तदन्तात् युवप्रत्ययस्य लृक् स्यात्” । ‘प्राचाम्’—इति गोत्रं विगिनष्टि, व्याख्यानमैवात्र शरणम् । तदाह “तच्च गोत्रं प्राचां भवति” । पन्नागारस्य गोत्रापताम् इति पान्नागारिः, “अतइञ्” इति गोत्रापतेर इञ् भवति । अस्य प्राग्दर्शय गोत्रत्वात्, अस्मात् युवप्रत्ययं सति “यञिञोश्च” इति सूत्रेण फक् प्राप्नोति । वर्त्तमानसूत्रेण च तस्य लृक् स्यात् । ततः पान्नागारिः इत्येव लभ्यते । अतः आह—“पान्नागारिः पिता पुत्रश्च” । सूत्रे “प्राचाम्” इति किमर्थं सूत्रम् ? दाक्षिः पिता (दक्ष + इञ् गोत्रापत्य), किन्तु दाचायणः पुत्रः (दाक्षि + “यञिञोश्च” इति फक्) ; अत्र फक् इति युवप्रत्ययस्य लृग् न भवति, यतः दाक्षिशब्दः प्राग्दर्शयगोत्रं न बोधयति ।

१०८६ । न तौल्वलिभ्यः । २।४।६१ ॥

टी—। तौल्वल्यादिभ्यः परस्य युवप्रत्ययस्य लृक् न स्यात् । पूर्वण प्राप्तः (निषिध्यते ?) । तौल्वलः—तत इञि फक् । तौल्वलिः पिता—तौल्वलायनः पुत्रः ।

Words of the तौल्वलि class (having the गोत्र affix इञ् after these) do not elide the युवप्रत्यय to be added after it. This sutra prohibits elision of the युवप्रत्यय that is to take place by the previous rule. Thus तौल्वल + इञ् (गोत्रापत्य) = तौल्वलिः । Then by

“यञिञोश्च” we get तौन्वलायनः with फक् added in the sense of युवप्रत्यय by the present rule, though it refers to a प्राच्य गोत्र ।

मित— ‘तौन्वलिभ्यः’ इति बहुवचनेन तौन्वल्यादिशब्दो लक्ष्यते । तत आह ‘तौन्वल्यादिभ्यः परस्य’ इत्यादि । तुन्वलो नाम कश्चित् प्राच्यः । तस्य गोत्रापत्यं पुमान् इति तौन्वलिः, “अत इञ्” इति मुक्तेः । एतदन्तस्य वर्त्तमानस्यैव युवप्रत्ययस्य अनुक्ति सति, तौन्वलि + फक् = तौन्वलायनः, “यञिञोश्च” इति मुक्तेः फक् । अत आह—“तौन्वलिः पित । तौन्वलायनः पुत्रः” ।

तौन्वल्यादियथाः—तौन्वलि, धारणि, पारणि, रात्रणि, दैर्लीपि, दैवमिति, दैवति, वार्कलि, नैककि, दैवयज्ञञ्, दैवमति, वाफद्द्रकि, वैन्वकि, वैस्वकि, आनुरोहिति, पांश्रसादि, आनुराहति, आनुति, प्रादोहनि, नेमियि, प्राडाहनि, वाभकि, वैशीति, आमिनासि, आहिंसि, आसुरि, नैसिपि, आमिबन्धकि, पांश्रि, कांश्रि, पांश्रि, वैकर्णि, वैनकि, वैहति ॥

१०८७ । फक्फिञोरन्यतरस्याम् । ४।१८१ ॥

दी । “यूनि लुक” (सूत्र—१०८८) इत्येव पूर्वेषु नित्ये प्राप्तं विकल्पार्थं सूत्रम् । कात्यायनस्य छात्राः = कातीयाः— कात्यायनीयाः । यस्कास्यापत्यं—यास्कः । ‘शिवाद्यङ्’ । तस्यापत्यं युवा = यास्कायनिः । “अणो इञ्चः” इति फिञ् । तस्य छात्राः यास्कीयाः—यास्कायनीयाः ।

The compulsory elision of the युवप्रत्यय that is enjoined by the sutra “यूनि लुक” (No. 1083), is optionally done in the case of the affixes फक् and फिञ् denoting युवप्रत्यय । Thus कतस्य गोत्रापत्यम् gives कात्र with गगादि यञ्, then कात्यस्य अपत्यं युवा yields कात्य + फक् = कात्यायनः (by the rule “यञिञोश्च”); now कात्यायनः ends in फक् which is a युवप्रत्यय, so this फक् will optionally elide by this rule, if further तद्धितप्रत्यय is done

after it, as काव्यायनस्य छावाः इति कातीयाः (with elision of फक्), and काव्यायनीयाः (without elision of फक्). Similarly यस्कास्यापत्यम् = यास्काः with अण्, तस्य युवापत्यम् = यास्कायनिः with फिञ् by “अणोवचः”. Then this फिञन्त word (having युवप्रत्यय) optionally elides this फिञ् if further तद्धितप्रत्यय is added after it. Thus तस्य छावाः = यास्कीयाः with elision of फिञ्, and यास्कयनीयाः without elision of फिञ्।

मित—। “युनि लुक्” इति पूर्वसूत्रसत्त्वं वर्तते; ततः आह—“युनि—” इति पूर्वसूत्रेण निनेन लुकि प्राप्ते, युवार्थकप्रत्यययोः फिञोः फिञोः लुक् वा स्यात्; अतः सूत्रे “युनि लुक्” इति प्राप्ते। उदाहरणं यथा—कृतस्य गोत्रापत्यम् इति काव्यः (“गोत्रादिभ्यो यञ्” इति यञ्)। तस्य युवापत्यम् इति काव्य + फक् = काव्यायनः (“यञिञोश्च” इति फक्)। काव्यायनस्य छावाः इत्यर्थे तु वर्तमानसूत्रेण काव्यायनस्य यः युवप्रत्ययो वर्तते (यथा फक्), तस्य विकल्पेन लुकस्यात्। लुकि तु—काव्यायन + क् (इय) -काव्य + इय = काव्य् + इय (“यस्येति च” इत्यकारलोपः) : कात् + इय (“आपत्यस्य च—” इति यलोपः) = कातीयाः। लुगभावे तु काव्यायनीयाः। एवम्—युवार्थक—फक्-प्रत्ययस्य विकल्पिकोपसुदाहृत्य तादृशस्य फिञो लुकसुदाहृति—यस्कास्यापत्यम् = यास्काः (शिवादित्वात् अण्); ततः तस्य युवापत्यम् इत्यर्थे “अणोवचः” इति फिञ्। अस्मात् तस्य छावाः इत्यर्थे वर्तमानसूत्रेण फिञोलुकि सति यास्कीयाः (“वृद्धाच्छः” इति छः), असति लुकि वृद्धत्वात् छे सति यास्कयनीया इति।

१०८८। तस्यापत्यम्। ४।१।१२२॥

दी—। षष्ठ्यन्तात् कृतसन्धेः समर्थात् अपत्ये अर्थे उक्ता वक्ष्यमानास्य प्रत्यया वा सुप्रः। उपगोरपत्यम् औपगवः। आदिद्विद्धिः अन्योपधाद्वृद्धौ बाधते।

The previous and following तद्धितप्रत्ययस are added to the entire षष्ठ्यन्त words syntactically connected with another, in the sense of अपत्य (descendant). See also rule 1072; thus उपगोः अपत्यम् gives औपगव (with अण्—आदिह्रस्वि and then अन्तागण by the rule “ओर्गुणः”) । Now in तद्धित this आदिह्रस्वि by the rule “तद्धितेष्वचामादेः” will bar the ह्रस्वि in the final and in the penultimate vowels, though the प्रत्यय may end in ण् or ज् and then though अन्ताह्रस्वि may be due by “अचोर्जिति” etc. Thus in उपगु + अण् we get आदिह्रस्वि and then अन्तागण by “ओर्गुणः” and no अन्ताह्रस्वि as well.

मित—। ‘तद्धिता’ इति, ‘प्रत्ययः’ ‘परः’ चाधिकृतम् अस्ति । तच्छब्दस्य सर्वनामतया परामर्शित्वात् उपगवादिशब्दान् बोधयति । ततः ‘तस्य’ उपगवादेः ‘अपत्यम्’ इत्यर्थे उक्ता वक्ष्यमाणाः तद्धितप्रत्ययाः भवन्ति । कस्माद्भवन्ति ? इत्यपेक्षायामाह—षष्ठ्यन्तात् शब्दात्,—यस्य शब्दः पुनः सामर्थ्यहेतोः प्रथमं सन्धिकार्यं गत्वा, अर्थवच्छब्देन परिणतः आकाङ्क्षाद्यर्थेन च युक्तः—तस्मात् तद्धितप्रत्ययाः भवन्ति । सर्वमेतत् “समर्थानां प्रथमाहा” इत्यस्य व्याख्यायाम् स्फुटीकृतम्—तर्तु व द्रष्टव्यम् । एवम् उपगोरपत्यम् इत्यत्र षष्ठ्यन्तात् ‘उपगुशब्दात्’ प्रत्ययो भवति । ततः अपत्यार्थे अणि कृते “तद्धितेष्वचामादेः” इति आदिह्रस्वी, “ओर्गुणः” इति अन्तगुणेष्वसति ‘औपगवः’ इति स्यात् । ननु सत्यपि आदिह्रस्वी “ओर्गुणः” इति गुणवाधित्वा “अचोर्जिति” इति सूत्रेण ह्रस्विरिवास्तु स्थानभेदेन उभयसम्भावात् इति चेत् ? नैवम्, तद्धितविषये आदिह्रस्विः “अन्ताह्रस्विम् तथा उपधाह्रस्विं वाधते” । कथमेतत् ज्ञातमितचित्, तदाह—“अनुश्रुतिकारीनाञ्च” इति सूत्रे उभयोः पदयोः आदिह्रस्विविधानात् ज्ञायते, यत् आदिह्रस्वी सत्याम् उपधाह्रस्विः न स्यात् । तदा उभयपदह्रस्विविधानम् व्यर्थम् स्यात् । ततः तत्रकीञ्छिन्त्यायात् “सत्यपि उभयसम्भवे वाधनं भवति” इति भाष्येपि स्थितम् । व्याकरणे—अपत्यशब्दार्थस्तु उत्तरसूत्रादौ स्फुटीभविष्यति ।

दी—। “तस्य दमित्यपत्ये पि वाधनार्थं कृतं भवेत् । उत्सर्गः शेषे एवासौ वृद्धान्यस्य प्रयोजनम्” ॥—(श्लोकवार्तिकम्) ॥ योगविभागस्तु । भानोरपत्यं भानवः । कृतमन्धेः किम् ? सौत्यितिः । अकृतब्रूहपरिभाषया साबुत्यितिर्माभूत् ॥ समर्थपरिभाषया नेह—वस्त्वमुपगोरपत्यं चैत्रस्य । प्रथमात्किम् ? अपत्यवाचकात् षष्ठ्यर्थे माभूत् । ‘वा’—ग्रहणात् वाक्यमपि । “दैवयज्ञि—” इति सूत्रात् ‘अन्यतरस्याम्’—ग्रहणानुवृत्तेः समासोपि—उपग्वपत्यम् । जातित्वात् डीष्—ऋप्रग्वी ॥ आश्वपतः । दैत्यः । आत्सः । स्त्रीणः । पौंसः ।

Now it may be said that the rule “तस्यापत्यम्” is useless, for its sense may be got in the rule “तस्यिदम्” (where by इदम् we can draw down अपत्यम् etc.); nor can it be said that the rule “तस्यापत्यम्” is useful with respect to the later sūtra “अतइञ्”, for then the Sūtrakara might unite these two rules into one as “तस्यापत्यं इत इञ्” ! On this the reply is—that if “तस्यापत्यम्”—sense is included in the rule “तस्यिदम्” then with respect to इञ् words (i.e. words beginning with a इञि—vowel) the affix will be ‘ङ’ (ईय) by the rule “इडाच्छः” in अपत्याधिकार as well. If again it is said that the rule “इडाच्छः” being in षंषाधिकार (i. e. being in senses other than अपत्य and चतुर्थ—चतुर्थ including “तदस्मिन्नस्ति इति ईशे तन्नास्ति”, “तेन निवृत्तम्”, “तस्य निवासः”, “अदूरभवश्च”) has no application in अपत्याधिकार so let “तस्यिदम्” include “तस्यापत्यम्” also and make the sūtra useless. Then however the reply is—that अञ् coming by the rule

“तस्यापत्यम्” applying in cases other than “अत्इञ्”, वाह्वादि इञ्, शिवाद्यण्, गर्गादि यञ् &c. falls within शेषाधिकार as well, for शेष is “उक्तात् वा विनियुक्तात् अन्यः शेषः”, and then कृ will come in cases of वृद्ध words ; So to direct अण् also in cases of वृद्ध words as well the separate rule “तस्यापत्यम्” is made here apart from “तस्येदम्” । Thus Panini makes two योगs here ; and भानु being a वृद्ध word (it having a first वृद्धि vowel—आ) takes अण् in the sense of अपत्य and not कृ, yielding भानु + अण् = भानव (by गुण of the final vowel by “ओर्गुणः”) । “प्रदीयताम् दाशरथाय मं थिली” &c are आर्षप्रयोग । इञ् yielding दाशरथि should be legitimate here by “अत इञ्” । Why do we say कृतसन्धिः in the vritti of this rule as well as in the rule “समर्थानां प्रथमाद्वा” ? Witness—सुउत्थितं यन्म्य - सुउत्थितं सुत्थितं ; now सुत्थितस्य अपत्यम् इति सुत्थित + इञ् = सौत्थितिः by “अत इञ्” । Had we not said कृतसन्धिः in the वृत्ति, then in सु + उत्थित + इञ्, we had first to make वृद्धि of the vowel in सु (it being पर) and then by सन्धि the form would have been साउत्थितिः ; nor being अन्तरङ्ग (an internal affair) we are to make सन्धि first and then वृद्धि; for अकृतवृद्धपरिभाषा being still more forceful than अन्तरङ्गविधि might have operated here making वृद्धि first and सन्धि later (for अकृतवृद्धपरिभाषा see our Vol. I.) yielding the undesirable form साउत्थिति । So to avoid this form and to establish the desired result सौत्थितिः we distinctly say “कृतसन्धिः” in our vritti of this rule. The तद्धित प्रत्यय is also to take place when there is सामर्थ्य (interdependence &c.), so in case of वस्त्रमुपगोः अपत्यं चैत्रस्य we cannot get अपत्यप्रत्यय after उपगु, for this word is not related to अपत्यम् but to वस्त्रम् here. Why again do we

say प्रथमात् in the first rule in तद्धिताधिकार ? Because we are to get the affix after the first षष्ठान्त word and not after a अपत्यवाचक प्रथमान्त word (as उपगुरपत्यम् अस्य देवदत्तस्य—here no अपत्य प्रत्यय will arise after “उपगु”) । There being “व” in the first rule here ‘optionally we get the वाक्य as well, as उपगोः अपत्यम् (as already said) ; that here समास (as उपस्वपत्यम्) is also optionally allowed owing to “अन्यतरस्याम्” coming down in the rule “समर्थानां प्रथमाद्वा” from the rule “द्वैव्यञ्जि—” (1201) see ante. Now again औपगव्य being a जातिवाचक word डीप् will come in the feminine yielding औपगवी (see स्त्रीप्रत्यय under “जातिरस्त्री—”) ; similarly अश्वपति + अण् अपत्यार्थे = आश्वपतः by “अश्वपत्यादिभ्यश्च,” ; द्रिति + ग्य (अपत्यार्थे) = दैत्यः, उत्तम् + अञ् अपत्यार्थे = औत्तमः, स्त्री + नञ् अपत्यार्थे = स्त्रीणः, पम् + ङञ् (अपत्यार्थे) = पौञ्जः (see ante) etc.

मित—। औक्तवार्तिकमिदम् ॥ ननु “तस्येदम्” इति सूत्रेणैव, “तस्यापत्यम्” इति मतार्थस्य गतार्थत्वात्, कथमत्र सूत्रकारिण व्यर्थं “तस्यापत्यम्” इति पृथक् सूत्रं कृतमिति चेत् (‘तस्येदम्’ इत्यत्र ‘इदम्’—पदेन, अस्य ‘अपत्येपि’ अर्थत्वाभात्) —? मन्वम् वद—तदा अपत्यार्थेपि “वृद्धाच्छः” इति वृद्धशब्दात् छ-प्रत्ययः स्यात्, यतः “तस्येदम्” इत्यत्र अव्यवहितपरसूत्रं “वृद्धाच्छः” अस्ति, ‘तदाधनार्थम्’ वृद्धादपि अपत्ये क-प्रत्ययः यथा न स्यात् एतदर्थम् “तस्यापत्यम्” इति पृथक् सूत्रं कृतं विहितम् भवेत्, अत आह —“वाधनार्थं कृतं भवेत्” । यदि पुनरिदमुच्यते—यत् “वृद्धाच्छः” इति सूत्रस्य शेषाधिकारस्थत्वात् (अपत्यादिचतुरर्थान्तेभ्यः अन्यः शेषः इति व्याख्यानात्), अपत्यविषये अस्य प्रयोगो नास्ति एव । ततश्च पुनः वृद्धशब्दात् क-प्रत्ययवाधनार्थं पृथक् “तस्येदम्” इति सूत्रकरणप्रयोजनं नास्ति एव, तदा समाधानमेव भवेत्, यथा— “तस्यापत्यम्” इति सूत्रविहितं यदण्, तदपि अदन्तवाह्यादिभिन्नप्रकृतिकत्वात् शेषः “उभ्यात् वा विनियुक्तात् अन्यः शेषः” इति हि न्यायः, अत आह—“उत्सर्गे शेष एवासौ” । एवमपि अत्र शेषाधिकारस्थस्य छ-प्रत्ययस्य प्रसङ्गो भवेत् स च प्रसङ्गः वृद्धशब्द-

विषये एव ; अत आह—“वृहान्यस्य प्रयोजनम्” । वृहशब्दात् (यस्य आदिः आ-पि-औ इति वृद्धिस्वरयुक्तः—स एव वृहशब्दः, तस्मात्) अपि अपत्यविषये क्-प्रत्ययो यथा न स्यात् अतः पृथक् सूत्रम् “तस्यापत्यम्” इति सूत्रकारेण विहितम् । अस्मात् हेतोः “तस्यापत्यम्” इति पृथक् योगः विहितः । अतः भट्टोजिराह—“योगविभागस्तु” । एवं वृहत्तानुशब्दात् (भानुशब्दे प्रथमवृद्धिस्वर ‘आ’ इति सत्वात् असौ वृहशब्दः) अपत्ये अणोव भवति न तु क्-प्रत्ययः—ततः भानु + अण् = भानो + अण् = भानवः । वृत्तौ “कृतसन्धिः” इति किमर्थम् उक्तम् ? तदाह—म् उचितमसा इति सत्यत्वात्, तस्यापत्यम् इति सूत्रित + इञ् = सौत्थितिः । अत्र सु + उत्थित इत्यत्र सन्धिं कृत्वा ‘सूत्रित’—इति शब्दं साधयित्वा, पश्चात् तद्धितप्रत्ययः यथा स्यात्, अतः आह—‘कृतसन्धिः’ इति । यदि सु + उत्थित + इञ्—इत्यत्र परत्वात् प्रागैव आदिवृद्धिः स्यात्, पश्चाच्च सन्धिकार्यं भवेत्, तदा ‘सावत्यितिः’ इति अनिष्टं पदं लभ्यते ; न च ‘अन्तरङ्गत्वात् सन्धिकार्यस्य वलचक्ष’ वाच्यम्, तदा ततोपि वल्लोयस्या अकृतवृह-परिभाषया सन्धिः प्रागैव प्रत्ययो भवितुमर्हति, अनिष्टं ‘सावत्यितिः’ लभ्यते, अतः “अकृतवृहपरिभाषया सावत्यितिर्माभूत्”, इत्येदर्थमपि वृत्तौ “कृतसन्धिः” इति विशिष्य उक्तम् । अतश्च “समर्थानां प्रथमाद्वा” इति सूत्रे दीक्षितचरणैः “सामर्थ्यं... कृतसन्धिकार्यत्वमिति यावत्” इति कथितम् ॥ सामर्थ्यं सति प्रत्ययो भवति—इति हि समर्थपरिभाषाया आदेशः, ततः “वस्वसुपगोः अपत्यं चैत्रस्य” इत्यत्र ‘उपगोः’ शब्दस्य ‘अपत्यं’ शब्दस्य च परस्परसामर्थ्याभावात् तद्धितप्रत्ययो न स्यात् । उक्तसूत्रे ‘प्रथमात्’ कथमुक्तम्—तदाह—“षष्ठान्यादेव न तु प्रथमान्तात् प्रत्ययो भवति” । अतः ‘अपत्यवाचकात्’ प्रथमान्तात् ‘षष्ठार्थे’ परे सत्यपि प्रत्ययो ‘माभूत्’ (यथा—उपगुरपत्यम् अस्य देवदत्तस्य) किन्तु प्रथमात् षष्ठान्तात् समर्थादेव प्रत्ययः स्यात् ॥ सूत्रे “वा”—गृहणात् (उपगोः अपत्यम् इति) वाक्यमपि स्यात् । “दैवयज्ञि” इति सूत्रात् अत्र सूत्रे “अन्यतरस्याम्” गृहणानुवृत्तेः “उपगोः अपत्यम्” इत्यत्र समासेन ‘उपगवपत्यम्’ इत्यपि भवेत् इति सर्वं प्राक् “समर्थानां प्रथमाद्वा” इति सूत्रे उक्तम् ॥ उपगु + अण् = औपगव—अस्य च जातित्वात् “जातिरस्त्री—” इति ङीष् भवेत् ततः ‘औपगवौ’ च लभ्यते । अश्वपति + अण् (अपत्याश्रं) = आश्वपातः, दिति + गण् (अपत्याश्रं) =

दैतः । उत्स + अञ् (अपत्ये) = ओत्सः, स्त्री + नञ् अपत्ये = स्त्रीणः, पुंस् + ऋञ् अपत्ये = पौंसः इत्यादि ; पूर्वः सत्वादिकसुक्तम् ॥ अधुना “तस्यापत्यम्” इति सप्तमं अपत्यशब्दं क्रमप्राप्तं गोत्रशब्दं च व्याख्याति सूत्रकारः—

१०८८ । अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम् । ४।१।१६२ ॥

दी—। अपत्यत्वेन विवक्षितं पौत्रादि गोत्रसंज्ञं स्यात् ।

“Let what is spoken of as posterity (? progeny) beginning with grandson, be called gotra” (Ballantyne). Thus गोत्र here will include grandson etc. Thus in अपत्याधिकार this is the technical sense of the word गोत्र—whereas outside अपत्याधिकार गोत्र means प्रवराध्यायकथितगोत्र ।

(Also see under “एकौ गोत्रे”—infra) ।

मित—। अर्थाधिकारे कोपे इव अपत्यशब्दस्य न केवलं प्रवराध्यायकत्वं स्यात्, किन्तु पदपौत्रादिमन्ततिवाचकत्वमेवास्ति, “पङ्क्ति विंशति—” सूत्रे भाष्ये तथा उक्तवान् । एवं च गोत्रशब्दस्य मन्ततिवाचकत्वं सति अपत्यस्यापि गोत्रत्वे प्राप्ते, अत्र व्याकरणे प्रवस्य गोत्रत्वं नास्ति इत्यतः आह—“अपत्यत्वेन विवक्षितं पौत्रादि एव गोत्रसंज्ञं स्यात्” । यस्य त्रः पौत्रादिः तस्य तद् गोत्रमिति निष्कर्षः ॥ पौत्रप्रभृति किम् ? अनन्तरस्य अपत्यास्य साभुत् ।

इदमेव अपत्याधिकारे गोत्रशब्दव्याख्यानम्, अन्यत्र गोत्रशब्देन प्रवराध्याय-गोत्रमेव गृह्यते इति उच्यते वापि स्फुटीभविव्यति ॥

१०८० । जीवति तु वंश्ये युवा । ४।१।१३३ ॥

दी—। वंश्ये पित्रादौ जीवति पौत्रादेर्यदपत्यं चतुर्थादि तदयुवसंज्ञमेव न तु गोत्रसंज्ञम् ।

Let the fourth descendant in order i.e. the son of a grandson etc, when the original progenitor is living be called

युवन् and not a gotra. Thus the two designations "Gotra" and "Yuvan" are kept distinct here.

मित—। वंशे भव इति वंशः (दिगादियत्), वंशोत्पादकइत्यर्थः । एवं वंशे उत्पादके पित्रादौ जीवति सति 'पौत्रादः यदपत्यं सन्ततिः चतुर्थादि' मूलपित्रादः चतुर्थः सगोत्रः इत्यर्थः 'तद् युवसंज्ञ' स्यात् ; न तु पूर्वमत्रप्राप्तं गोत्रसंज्ञं भवेत् । एवं सति अत्रविषये गोत्रसंज्ञाया समावेशो मासूत् ।

१०८१ । भ्रातरि च ज्यायसि ।४।१।१६४ ॥

दी—। ज्येष्ठे भ्रातरि जीवति कनीयान् चतुर्थादिः युव-
संज्ञश्च स्यात् ।

Though original progenitor dies, still the fourth descendent as said in sutra 1090 is called a "yuvan" if the eldest brother is alive.

मित—। "भृतेष्वपि पित्रादिषु ज्येष्ठभ्रातरि ज्वति (सति) युवसंज्ञार्थमिदं सूत्रम्" इति वालमनोरमा ॥ गर्गस्य गोत्रापत्यम्—गार्ग्यः । गार्ग्यस्य द्वौ पुत्रौ, कनीयान् पित्रादौवंशे भृते भ्रातरि ज्यायसि च जीवति युवसंज्ञो भवति ।

१०८२ । वान्यस्मिन् सपिण्डे स्थविरतरि जीवति ।४।१।१६५

दी—। भ्रातुरन्यस्मिन् सपिण्डे स्थविरतरि जीवति पौत्र-
प्रभृतिः अपत्यं जीवदेव युवसंज्ञं वा स्यात् । एकं जीवति-
ग्रहणमपत्यस्य विशेषणम् । द्वितीयं सपिण्डस्य । तरव्-निर्देशः
उभयोस्तृकार्थः । स्थानेन वयसा चोत्कृष्टे पितृव्ये मातामहे(?)
भ्रातरि वा जीवति । गार्ग्यस्यापत्यं गार्ग्यायणः—गार्ग्यो वा ।

The living son of grandsons etc. is optionally ("वा") called a yuvan if original progenitor's venerable kindred other than the brother (as said in 1091 sutra) still survives. In

the vritti, of the two जीवत्, one “जीवति” is a predicative adj. of अपत्य, the second जीवत् refers to a सपिण्ड * । The तरप् in स्थविरतर is to denote honour in both place and age. Thus ‘if a venerable पितृव्य (uncle), grand-father or his brother (?) survives, then the fourth descendant downwards (पौत्रप्रभृतेः अपत्यम्) is optionally a युवसंज्ञ । Thus we get in such cases both गार्ग्यायण (when a युवसंज्ञा), and गार्ग्य (when not a युवसंज्ञा) ।

मित— सपिण्डास्तु—स्वयम्, पिता, पितामह, प्रपितामहादि सप्तपुरुषाः । एवमत्र मातृकर्णपि गणना, व्याख्यानात् (१) । ‘भातः’ ज्येष्ठभ्रातृतः ‘अन्यस्मिन् स्थविरतरि’ अतिदृष्टे सपिण्डे जीवति मति पौत्रप्रभृतेः अपत्यं ‘जीवत्’ एव ‘युवसंज्ञ’ तदास्त्रां ‘वा’ विकल्पेन लभते—इति सूत्रार्थः । हतौ तु ‘एकं जीवतिग्रहणं’ अपत्यस्य विशेषणं यथा “अपत्यं जीवत् (सत्)”, द्वितीयं जीवतिग्रहणं ‘सपिण्डस्य विशेषणम्’, यथा “सपिण्डे जीवति मति” । तदाह—“स्थानेन वयसा उत्कृष्टे पितृव्ये मातामहे भ्रातरि * वा जीवति” इत्यादि । [‘पितामहेभ्रातरि’ इतिवात्र ज्ञायान् पाठः, हतौ यथा] । स्थानतः उत्कृष्ट पितृव्येव, तस्य पितृस्थानीयत्वात् । वयसा चोत्कृष्ट मातामहे एव । अन्यत् स्पष्टम् । गार्ग्यायणः इति युवसंज्ञापत्ते, तदभावे गोत्रसंज्ञायाम् गार्ग्यः एव ।

दी— ‘स्थविर’—इति किम् ? स्थानवयोन्वूने गार्ग्य एव । ‘जीवति’ इति किम् ? मृते मृतो वा गार्ग्य एव ॥ “वृद्धस्य च पूजायाम् इति वाच्यम्” (वा) ; गोत्रस्यैव वृद्धसंज्ञा प्राचाम् । गोत्रस्य युवसंज्ञा पूजायां गम्यमानायाम् । तत्रभवान् गार्ग्यायणः । ‘पूजा’ इति किम् ? गार्ग्यः । “यूनश्च कुत्सायाम् गोत्रसंज्ञेति

* The सपिण्ड are self, father, grand-father, great-grand-father &c. up to the 7th generations in father’s side. Cp. “सप्तपुरुषावधिज्ञातयः सपिण्डाः” । So prefer the reading पितामहे भ्रातरि here.

वाच्यम् (वा-)—गार्गीं जाल्मः । 'कुत्सा'—इति किम् ?
गार्गीयणः ।

Why do we say स्थविरतरं in the sutra and vritti ? If the living सपिण्ड is inferior by place and age then no युवसंज्ञा arises and we get गार्गी (with गोवसंज्ञा) । Why do we say 'जीवति' here ? If the upward सपिण्ड is dead or if the fourth अपत्य is dead then by गोवसंज्ञा we get गार्गी; only, and not गार्गीयणः by युवसंज्ञा । Again if a Gotra is honoured, then it gets युवसंज्ञा thus we have तवभवान् गार्गीयणः [here तवभवान् इति सुप्सुपा—(कर्मधा ?) implies पूजा]; in the varttika here "वृद्धस्य" acc. to old professors means "गोवस्य" । Why do we here say पूजायाम्—witness गार्गी as without युवसंज्ञा for no पूजा is implied here. Again in case of censure (कुत्सा) the युवसंज्ञा is termed as गोवसंज्ञा । Then गार्गीः जाल्मः (the wicked descendant of गर्ग), here जाल्म implies "censure." why do we say 'कुत्सा' here ? witness गार्गीयणः with—युवप्रत्यय, when no कुत्सा is denoted.

मित—। सर्वे कथं 'स्थविरतरं' उक्तम् इति आह ? सपिण्डे स्थानतः वयसा वा न्यूनं सति युवसंज्ञा यथा न स्यात् । 'जीवति' गृहणात्, सपिण्डे मृते युवसंज्ञा न स्यात्, अत आह—'मृते मृतौ वा गार्गी एव' ॥ अत्र वार्तिकस्य वृद्धशब्दं व्याख्याति—'वृद्धस्य' इति गोवस्यार्थं प्रयुक्तः, अतः अर्थो यथा—गोवस्य पूजायाम् युवसंज्ञा स्यात् । एवम् उदाहरणे 'तवभवान्' इति पूजावाची शब्दः—'तवभवान् गार्गीयणः' = पूज्यः गार्गीयणः । पूजायाम् अगम्यमानायाम् युवसंज्ञा न स्यात्, यथा गार्गी इति ॥ 'यूनस्य'—इत्यादि वार्तिके "गार्गीः जाल्मः" इति उदाहरणे—तथा च वाल्मनोरमायाम्—'यो वृद्धाननादृत्य स्वातन्त्र्यं भजति तद्विषयमिदम्'—कुत्सा-द्योतनाय जाल्मशब्दः व्यवहृतः । असत्यां निन्दायाम् युवसंज्ञायां—गार्गीयणः इति ॥

१०८३ । एको गोत्रे ।४।१।८३॥

दी—। गोत्रे एक एवापत्यप्रत्ययः स्यात् । उपगोर्गोत्रापत्यम्
औपगवः । गार्ग्यः । नाडायनः ।

“गोत्रे स्वैकीनसंख्यानां प्रत्ययानां परम्परा ।

यद्वा स्वदूनसंख्येभ्योऽनिष्टोत्पत्तिः प्रसज्यते ॥ १ ॥

अपत्यं पितुरेव स्यात्ततः प्राचामपीति च ।

मतभेदेन तद्धान्यै सूत्रमेतत्तथोत्तरम् ॥”२ ॥

पितुरेवापत्यमिति पक्षे हुपगोस्तृतीये वाचे औपगवादिञ्
स्यात् । चतुर्थे त्वजीवज्जेष्टे ऋतवंस्य औपगवेः फक् । इत्थं
फजिजोः परम्परायां मूलाच्छ्रुततमे गोत्रे एकीनशतं प्रत्ययाः स्यः ।
पितामहादीनामपीति मुखपक्षे तु तृतीये वाच्ये उपगोरणा इष्टे
मिद्धे अपि असन्तादिञ् अपि स्यात् । ततश्चतुर्थे फगिति
फगिजोः परम्परायां शततमे गोत्रे अष्टनवतेः अनिष्टप्रत्ययाः
सुः । अतो नियमार्थमिदं सूत्रम् । एवमुत्तरसूत्रे अपूर्ह्यम् ।

Only one अपत्यप्रत्यय is to be attached to a word in the
sense of गोत्र (i.e. गोत्रापत्य) । Thus उपगोः अपत्यम् (सन्तति) will give
औपगवः (with अण्) ; further इञ् after औपगव in the sense of his
गोत्रापत्य again, will not be attached ; for this purpose in view
this sutra is made, similarly गर्गस्य गोत्रापत्य' will give गार्ग्य only
(with one अपत्यप्रत्यय) ; thus we get नाडायन also with नडादि फक्
in the sense of गोत्रापत्य । There are two views that अपत्य means
(i) son only ; also (ii) progeny in general (i.e. son and grandson)
some grammarians take अपत्य in the sense of “son” (पुत्र) only,

whereas Panini takes अपत्य here in the sense of progeny in general (सन्ततिवाचक) i. e. he includes पौत्र also ; this is said in the sutra “अपत्यं पौत्रप्रभृति गोत्रम् ।” Thus acc. to Panini. the third descendent (पौत्र) is “gotra” (गोत्रापत्य) whereas in some senses the fourth one (प्रपौत्र) is युवा—[and son is अनन्तरापत्य] ; and diff. affixes are enjoined in these diff. technical senses. Now in order that affix after affix (i.e. one तद्धितप्रत्यय after another in the same (अपत्य) sense after one original word) may not be attached in the sense of गोत्रापत्य, the present sutra is made as “एको गोत्रे” । Thus we have in the sloka “तद् ह्यन्वै सूत्रमेतत् तथोत्तरम्” । Thus again in the view that अपत्य is of father only (“अपत्याम् पितुरेव स्यात्”), if this present rule is not made, then after one original word as उपगु &c, affix after affix i.e. अपत्याप्रत्याय after अपत्याप्रत्याय, in the sense of तस्य अपत्याम् will go on, one after another in succession till in the case of 100th generation 99 अपत्याप्रत्याय will be attached (e. g.)—उपगौरपत्याम् = उपगु + अण् = औपगव ; then औपगवस्य अपत्याम् will yield औपगवि with इञ्, then again औपगवेः अपत्याम् will give औपगवायन with फक् by “यञिञोश्च” & so on, but as this rule restricts only one अपत्याप्रत्याय in the sense of गोत्रापत्य, so in a series of 100 affixes, 99 affixes will be illegible (अनिष्ट), (comp “गोत्रे ख्वी कोनसंख्यानां प्रत्यायानां परस्परं प्रसज्यते”) । Lastly in the view that अपत्य is of grandfather also (ततः प्राचासपौति) i.e. अपत्या = पौत्र ; then in the case of 100 अपत्याप्रत्याय after उपगु etc, as shown above first two अपत्या प्रत्याय one denoting son, another grandson will be correct ; in other words here (then) 98 affixes will be illegal ; thus in this case

in a serial order of अपत्यप्रत्यय, illegibility will be in all अपत्यप्रत्यय lessened by 2 from the original root-प्रत्यय (thus in 100 अपत्य प्रत्यय, $100-2=98$ will be अनिष्ट प्रत्ययसाम्ना)—(comp“स्वद्वानसंवेद्यः अनिष्टोत्पत्तिः प्रसज्यते”) । Bhattoji later explains the gist of these two slokas “गोत्रे स्वं कोन—सूत्रमेतत्तद्योत्तरम्”, by पितृरेव अपत्यमिति पक्षे &c. explaining the view that son (अपत्य) is of father only. In this case the third generation from उपगु will be औपगवि (with इज after औपगव, the 2nd generation), then in the fourth generation (descendant) [where ज्येष्ठ is not living] [or—where original वंशप्रवर्तक is dead] युवसंज्ञा being barred (see rules “जीवति तु वंशयुवा” and “भातरि च ज्यायसि”) we get गोत्रसंज्ञा, and then गोत्रार्थक फक् will give औपगवायन । Thus फक् and इज going on serially, in 100 the गोत्र from the original, 100 affixes will be attached (of these 99 will be illegal “स्वस्मात् एकौनसंख्यानां अनिष्टप्रत्ययानां परस्परा उक्तरीत्या प्रसज्यते”) ; In the original view (सुव्यञ्ज) that अपत्य is of grand-father also then the third generation of उपगु being meant, अण् will first give औपगव—even then इज after this असन्त word will come yielding औपगवि; then after this औपगवि there is फक् in the fourth generation. Thus फक् and इज following on in cyclic order in the 100 gotra pratyayas 98 undesirable affixes will come in. To check this fault this present sutra is made. This is also to be understood in the following rule.

मित्त—अपत्याधिकारात् “एको गोत्रे” इत्यात्र, ‘एक’ इत्यानेन ‘एक अपत्यप्रत्ययः’ इति गम्यते । ‘एक’ इति विशिष्य कथनात्, अधिकः प्रत्ययः न भवति, अत आह—“गोत्रे एक एव अपत्यप्रत्ययः स्यात्” । उदाहरणं यथा—उपगोः अपत्याम् इति उपगु + अण् औपगवः । अस्मात्—औपगवस्य अपत्याम् इति औपगव + इज =

औपगवि (“अत इज्” इति इज्)—इति द्वितीयः अपताप्रत्ययो यथा न स्यात्, अत
 विशिष्य आह—“एक एव अपताप्रत्ययः स्यात्” । अपताशब्दस्तु पूर्व एव रुद्रः इति
 केषाञ्चित् मतम् = इति पृथमपक्षे तु उक्तं सङ्गच्छते । किन्तु अपताशब्दः सन्तानवाचं
 सन् पौत्रेऽपि रुद्र इति पौत्रस्याप्यपतात्वं न विवक्षितं, अपतात्वादस्य गोवत्त्वे मति इति
 द्वितीयपक्षे तु “औपगवि” इति प्रयोगः साधुः, किन्तु पुनः औपगवः अपताम् इत्यत्र
 चतुर्थे वंशे वाच्ये औपगव + फक् (“यञिञोश्च” इतिफक्) = औपगवायनः इति
 तु असाधुरेव । यतः चतुर्थादि अपतां न गोवं किन्तु युवसंज्ञमिव । गोवविपद्यं
 एव एक अपताप्रत्ययः यथा स्यात् इत्यत्रमर्थं सूत्रं विहितम् स्यात् । एवं
 पृथमपक्षे (अपताशब्दस्य पुत्रत्वपक्षे)—अपतार्थे प्रत्ययपरम्परायां विहितायाम्,
 (उपगौरपताम् औपगवः, औपगवस्यपताम् औपगविः, तस्यपताम् औपगवायनः
 इति परम्परायां विहितायाम्) एक एव साधुः. अन्ये प्रत्ययाः अनिष्टा एव । एवं
 क्रमेण शततमं अपताप्रत्ययं सति,—एकोनशतं अनिष्टाः प्रसज्यन्ते । यत्संख्यकाः
 अपत्यप्रत्ययाः विहिता ततः एकोनसंख्यानां प्रत्ययानाम् अनिष्टत्वं गम्यते एव ।
 द्वितीयपक्षे (अपत्यशब्दस्य सन्तानसाधारण्येन पौत्रत्वेऽपिद्यौत्वं) तु, अपत्यार्थे
 द्वौ प्रत्ययौ भवतः—यथा उपगौरपत्यं औपगवः, तस्य पुनः अपतां औपगव +
 इज् = औपगविः इति । अस्यात् औपगविशब्दात् पुनः अपताप्रत्ययं मति
 (औपगवि + फक् इत्यत्र) एकमनिष्टं स्यात् । एवं वितयं अपताप्रत्ययं
 सति—एकमनिष्टं प्रसज्यते । ततश्च अनेनक्रमेण शततमं अपताप्रत्ययं सति
 अष्टनवतिरनिष्टप्रत्ययाः सुः । अतोव यत्संख्यका प्रत्ययाः ततः द्वि-न्यूनसंख्यकाः
 एव अनिष्टप्रत्ययाः प्रसज्यन्ते । द्वितीयपक्षन्तु सुखप्रपञ्चः पाणिनिसम्मतः,—एषोर्थः
 “अपतां पौत्रप्रभृति गोवम्” इति सूत्रेऽस्फुटीकृतः । सर्वमेतत् अभिप्रंत्वाह श्लोकद्वयेन
 गोवैति—तद्वाखा—“गोवै (प्रथमपक्षे इत्यर्थः) स्वैकोनसंख्यानां प्रत्ययानां परम्परां
 (अनिष्टपरम्परा इत्यर्थः) प्रसज्यते, यद्वा (द्वितीयपक्षे इत्यर्थः), स्व-द्व्यूनसंख्याकैभ्यः
 (प्रत्ययैभ्यः) अनिष्टोत्पत्तिः प्रसज्यते । “अपतां पितुरेव स्यात्”, “ततः प्राचाम् अपि”
 (पितामहादीनमपि पौत्रः अपतां स्यात् इत्यर्थः)—इति मतभेदेन ह्येता (गोवं
 उक्ता द्विप्रकारम् अनिष्टप्रत्ययपरम्परा प्रसज्यते) । तद् ह्यनै (तदनिष्टप्रत्ययपरम्परा-

त्प्रागाय) एतत् सूत्रम् (“एको गोवै” इति सूतकृतम्) तथा उत्तरसूत्रम् (यथा, “गोवाद्-यून्यस्त्रियाम्” इति उत्तरसूत्रम् कृतम्) । अधुना भद्रोजिरिव श्लोकवार्तिकं व्याख्यास्यन् प्रथमपक्षमाह—“पितरेव अपत्याम्” इति पक्षे (प्रथमपक्षे इत्यर्थः) उपगोः तृतीय वाच्ये औपगवादिञ् स्यात्—(यथा—उपग + अण् = औपगवः, औपगवस्य इति औपगव + इञ् = औपगवि i. o. उपगोः तृतीयः बंशधरः) । जीवन् ज्येष्ठः यस्य इति जीवज्ज्येष्ठः, ज्येष्ठि जीवति चतुर्थस्य युवमंजा, अत आह—‘अर्जीवज्ज्येष्ठे’—(तथा च सूत्रं “आदरि च ज्यायसि”) ; सूतः बंशो यस्य इति सूतबंशः, ‘बंश्या-पिवाद्यौ जीवति युवमंजा स्यात्’ इति युवमंजा वारयन्नाह ‘सूतबंश्या’ इति । एवं पक्षे उपगोः चतुर्थवाच्यं औपगवः फक् स्यात् (“यञिञोश्च” इति सक्त्वेण फक् स्यात्) ततः औपगवायन इति भवति । “इत्थं फगिञोः प्रत्यायपरम्परायां सतां मूलात् शततमे गोवै एकोनशत-पुत्रायाः स्यः—“शततमे गोवपुत्रायै सति एकोनशतं पुत्रायाः अनिष्टाः स्यः इत्यर्थः । अतः श्लोके इममेव प्रथमपक्षमुद्दिश्य आह—“गोवै स्वैकौनसंख्यानानां पुत्रायानाम् अनिष्टपरम्परा प्रसज्यते” इति । भद्रोजिरधुना द्वितीयपक्षमाह—“पितामहादीनामपि (पौत्रे अपत्यां स्यात्)—इति मुख्यापक्षे (पाणिनीयपक्षे) त् तृतीयं वाच्यं (उपगोः तृतीयबंशधरं पौत्रे वाच्यं) उपगोः अणा इष्टमिद्धे अपि (अण् पुत्रायै न-औपगव-शब्देन पुत्रत्वे सिद्धे अपि) अस्मन्तात् (औपगवशब्दात्) इञ् अपि स्यात् (पौत्रस्यपि अपत्यात्वेन विचक्षितत्वात् गोवत्वात् तदद्योतनाय औपगवशब्दात् “अतइञ्” इति इञ्पि इष्टः स्यात्) । ततः चतुर्थं (बंशधरे वाच्यं) ऋ (“यञिञोश्च” इति सक्त्वेण फक्) स्यात्, इति (क्रमेण) फगिञोः (अकारान्तात् इञ्, पुनः इञ्जन्तात् फक् इति) परम्परायां शततमगोत्रं (गोत्रपुत्रायै इत्यर्थः) अष्टनवनेः (पृक्तभिः, शब्दभिः इत्यर्थः) अनिष्टपुत्रायाः स्यः” । एवं यथा न स्यात् अतः नियमार्थम् इदं सूत्रम् (“एकोगोत्रं” इति सूत्रं विहितम्) । एवम् एषोर्थः “उत्तरसूत्रेपि,—“गोवाद् यून्यस्त्रियाम्” इति उत्तर-सूत्रेपि ऋह्यम्—एषोर्थः तत्रापि नियः बोधो वा इत्यर्थः ।

दी—। यून्वपत्यं गोत्रप्रत्ययान्तादेव अपत्यप्रत्ययः स्यात्, स्त्रियां तु न युवसंज्ञा । गर्गस्य यूवापत्यं गार्गप्रायणः । स्त्रियां गोत्रत्वादेक एव प्रत्ययः ।

When युवापत्य is implied then अपत्यप्रत्यय arises after a word ending in गोत्रप्रत्यय ; but this युवसंज्ञा does not attach in the feminine gender. Thus in masculine only युवसंज्ञा is attached. For example गर्गस्ययुवापत्यम् = गार्गप्रायणः (with फक्), First गर्गस्य गोत्रापत्यं gives गर्ग + यच् = गार्ग (by “गर्गादिभ्यो यच्”) then गार्गस्य युवापत्यं (चतुर्थदि) = गार्ग + फक् = गार्गप्रायणः (by “यञिञोश्”) । As युवसंज्ञा does not arise in the fem. so in fem., only one गोत्रप्रत्यय comes in i.e., females cannot come within the denotation of युवसंज्ञा । The clause “स्त्रियां तु न युवसंज्ञा, स्त्रियां गोत्रत्वात् एक एव प्रत्ययः” is got from योगविभाग of the word “अस्त्रियाम्” in the sutra.

[N. B.—Each Sutra of Panini is called a योग । Words in a योग or sutra are called एकयोगस्थ । The separation however of a word or a portion from a sutra is called योगविभाग ।]

नित—। युवापतेर विवक्षिते, गोत्रप्रत्ययान्तात् एव अपत्यप्रत्ययः भवति । “अस्त्रियाम्” इति पदस्य योगविभागात् “स्त्रियां तु न युवसंज्ञा” इति लभ्यते । अतः स्त्री उक्तयुवसंज्ञा न स्यात् इति फलितत्वात् आह—“स्त्रियां गोत्रत्वात् एक एव प्रत्ययः” इति । उदाहरणं यथा—गर्गस्य युवापत्यम् इत्यर्थे—प्रथमं गर्गस्य गोत्रापत्यार्थे गर्ग + यच् = गार्ग (“गर्गादिभ्यो यच्”) इति गोत्रप्रत्ययान्तशब्दं प्राप्ते, अस्मात् एव ‘गार्ग’—शब्दात् युवापतेर “यञिञोश्” इति फक्कि गार्गप्रायणः इति लभ्यते । स्त्रियां गोत्रत्वात् एक एव गोत्रप्रत्ययः, ततः ईपि गार्गी इति एव भवेत् । अत्रापि स्त्रीभिर्न युनि एक एव प्रत्ययः स्यात् इति पूर्वसूत्रे उक्तम् ॥

१०८५ । अत इज् । ४।१।८५ ॥

दी— । अदन्तं यत् प्रातिपदिकं तत्प्रकृतिकात् षष्ठ्यन्तात् इज् स्यात् अपत्ये अर्थे । दाक्षिः ।

The original अदन्त base (base ending in अकार) after which the षष्ठी विभक्ति has been added (in course of अपत्याधिकार) takes the affix इज् in the sense of अपत्य (descendant सन्तति) । Thus दक्षस्य अपत्या gives दक्ष + इज् = दाक्षिः । Similarly दाशरथि is got. [The use दाशरथि in “प्रदीयतां दाशरथाय नैथिली” etc is आप्त, or is defended with अज् in the general sense “तस्यैदम्” । Thus Bhattoji in his Manorama says “कथं तर्हि ‘प्रदीयतां दाशरथाय नैथिली’ इति ? अपत्यरूपविशेषस्याविवक्षायां शैथिली”] ।

मित— । ‘अत’ इति तदन्तविधिर्बोध्यः । तत आह—अदन्तात् प्रातिपदिकात् इत्यर्थः । “तस्यापत्याम्”, “समर्थानां प्रथमाद्वा” इत्यनुवृत्ती आह—“अदन्तं यत्प्रातिपदिकं तत्प्रकृतिकात् षष्ठ्यन्तात् इज्स्यात्” । प्रथमोच्चारित-तच्छब्दबोधितात् षष्ठ्यन्तात् प्रातिपदिकात् इत् न निष्कर्षः । अन्यत्सुगमम् ॥

१०८६ । वाह्वादिभ्यश्च । ४।१।८६ ॥

दी— । वाह्विः । औडुलोमिः । आकृतिगणोयम् ॥

Words of the वाह्व class (वाह्व here refers to “the name of a sage”) take इज् in the sense of अपत्य (descendant). Thus वाह्व + इज् = वाह्वि (son etc of the sage वाह्व) ।

मित— । सुगमा । वाह्व + इज् (ततः “ओर्गुणः” इति गुणासति) = वाह्विः (वाह्वनामक ऋषिरपत्यमित्यर्थः) । औडुलोमन् + इज् = (“नस्तद्धिते” इति टिलोपे सति) औडुलोमिः ॥ वाह्वादिगणो यथा—वाह्व, उपवाह्व, उपवाक्, निवाक्, वटाक्, उपविन्दु, वृषली, वृकला, चूडा, वलाका, मृषिका, कुशला, कृगला, ध्रुवका, सुमिवा, दुर्मिवा, पुष्करसद्, अनुहरत्,

द्वैवशर्मन्, अग्निशर्मन्, भद्रशर्मन्, मुशर्मन्, कुनामन्, मनामन्, पञ्चन्, सतन्, अष्टन्, अमितीजसः, सलोपय, युधावन्, उदच्च, मात, शिरम्, शराविन्, मरीचिन्, क्षेमन्नद्विन्, शङ्खतोदिन्, खरनादिन्, नगमर्दिन्, प्राकारमर्दिन्, लोमन्, अजीगन्तं, क्लृण्, युधिष्ठिर, अर्जुन, सास्व, गद, प्रदुम्ब, राम, उदङ्ग, उदकमंजायाम्, सम्भूयोन्मसोः सलोपय ।— आकृतिशणोयम् । तेन—साताप्रकि, जाङ्घि, शौरि, ऐन्द्रशर्मि, आजघेनवि, सावर्षि इत्यादि—सिद्धम् ॥

१०८७ । सुधातुरकङ् च । ८।४।१।८ ॥

दी—। चादिङ् । सुधातुरपत्यं सौधातकिः ॥ व्यास-वरुड्-निषाद्-चण्डालविम्बानां चेति वक्तव्यम् (वा)—॥

The word सुधात takes इञ् in the sense of तस्यापत्य (his descendant) and then अकङ् is added to the base. Thus सुधात + इञ् = सुधात् अक (ङित्वाद् अन्तप्रादेशः) + इञ् = सौधातकि । The words व्यास, वरुड्, निषाद्, चण्डाल, विम्ब take इञ् in the sense of अपत्य and then अकङ् is added to these words. Thus there being व्यास (अक) + इञ्, we look forward—

मित—। सुधात शब्दात् अपत्यार्थे इञ्-प्रतायः स्यात्, प्रकृतः अकङ्गर्देशश्च इति सवार्थः । ततः सुधात + इञ् इति स्थिते प्रकृतः सुधात-शब्दस्य अकङ्गर्देशः । ङित्वात् अन्तप्रादेशसति सुधात अकङ् + इञ् इति जाने आदिब्रह्मा—सौधातकिः । व्यास—वरुड्—निषाद्—चण्डाल—विम्ब-शब्दाद् अपत्यार्थे इञ्प्रतायः प्रकृतः अकङ् आदेशश्च । ततः व्यास (अकङ्) + इञ् इति स्थिते आह—

१०८८ । न युग्म्यां पदान्ताभ्यां पूर्वौ तु ताभ्यामैच् ।
७।३।३॥

दी—। पदान्ताभ्यां यकार-वकाराभ्यां परस्य न वृद्धिः, किंतु ताभ्यां पूर्वौ क्रमात् ऐचौ आगमौ स्तः । वैयासकिः । वारुड्किः इत्यादि ।

The usual वृद्धि does not come in case of a vowel that follows पदान्त यकार or व-कार, but the augments ऐच् and औच् are respectively attached before those य् and व् । Thus we get वैयासकि (with इञ् and अकङ्-आदेश after व्यास) । Similarly वारुडकि etc.

लित— । यच् वच् यूँ (इन्दः) । तास्याम् (प्रथी द्विवचन) ; अत आह—
 “यकारवकाराभ्याम् परस्य” । ‘पदान्ताभ्याम्’ इति विशेषणम् । “मृजिर्द्विः”
 इत्यतः अनुवृत्तिलस्य वृद्धिशब्दम् आकृत्य शेषपूरणेन आह—“न वृद्धिः” । “ऐच्”
 इति प्रत्याहारः । यथाक्रमं यकावात् पूर्व ऐच्, वकारात् पूर्व औच् । अत आह—
 तास्यां पूर्वो क्रमात् णिच् । आगमो नः । व्यासशब्देन अत्र विद्व्यासः (पुराण-
 भारतादिप्रणेता एव लक्ष्यते (नार्भकदेशगृहणम्) । व्यास + अकङ् + इञ् इति
 स्थिति व्यासक् + इञ् इत्यत्र वृद्धिं वाधित्वा पदान्त—य-कारस्थाने ‘ऐ’ आगमे सति
 वैश्रामक + इञ् = वैयासकिः (मिडः) । एवं वरुडशब्दात् अपत्ये ‘वारुडकिः’,
 निषादात् = नैषादकिः, चण्डालात् = चण्डालकि, विम्बात् = वैम्बकिः ।

१०८८ । गोत्रे कुञ्जादिभ्यः च्फञ् ४।१।८८ ॥

११०० । व्रात-च्फजोरस्त्रियाम् ।५।३११३ ॥

दी— । व्रातवाचिभ्यः च्फजन्तिभ्यश्च स्वार्थे जः स्यात् न
 तु स्त्रियाम् । कौञ्जायन्यः । बहुल्वे तद्राजत्वात् लुग्वच्च्यते ।
 ब्राधायन्यः । स्त्रियाम्—कौञ्जायनौ ; गोत्रत्वेन जातित्वात् डीष् ।
 अनन्तरापत्ये कौञ्जिः ।

Words of the कृञ् class take च्-फञ् in the sense of गोत्र (पौत्र प्रभृति) and not अपत्य in general. Then again the स्वार्थिक affix ज् comes after words denoting व्रात (a whole host—समूह) and words ending in the affix च्-फञ्, but this स्वार्थिक affix does not come in the feminine. Thus कुञ्ज + च्-फञ् (आयन) = कौञ्जयन + ज्

(स्वार्थिक) = कौञ्जायन् । In the plural number this अ् clides because in the plural this is called तद्राज by the rule “अद्वाद्यस्तद्राजा” (५।३।११६) and then लुक् comes in by “तद्राजस्य बहुषु लुक्—”; thus ब्राह्मणायन् like कौञ्जायन् । In the fem. however अ् not coming in, we get कौञ्जायनी—ङीष् comes because it is जातिवाचक being गोत्र प्रत्ययान्त शब्द (see the rule जातिरस्त्रीविषयात् अयोपधात्) । But in the sense of अनन्तरापत्य i.e. son only, the rule “गोत्रे कुञ्जादिभ्यः” does not apply (for this rule directs फञ् in the sense of गोत्र) and then इज् by “अत इज्” comes giving कौञ्जि ।

मित— । ब्रातश्च चफञ् च इति इन्द्रः ततः पञ्चमर्थे षष्ठी, अतः षष्ठौ आह—
‘ब्रातवाचिभ्यः च्फञन्तेभ्यश्च’ इति । कौञ्जायन् इति स्वार्थे ञ् मति मिद्धः इति स्पष्टम् । ‘बहुल्वे’ बहुवचने—“अद्वाद्यस्तद्राजा” इति सूत्रात्—‘तद्राजत्वात् लुक् वच्यते’ (“तद्राजस्य बहुषु तैनेवास्त्रियाम्” इति हिस्त्वम्) । ब्रध्-शब्दस्य कुञ्जादिपाठात् “गोत्रे कुञ्जादिभ्यः च्फञ्” । ततः स्वार्थे अः ; ‘अ’—इत्वात् तद्धिते आदिङ्ङिः । भित्तया स्वार्थिक-अ् प्रत्ययस्य निषेधात् ‘कौञ्जायनी’ इति । ‘कौञ्जायन्’ इत्यत्र अदन्तत्वात् टाप् न स्यात्—यतः गोत्रेन जातित्वात् (“जातिरस्त्रीविषयात् अयोपधात्” इति सूत्रं द्रष्टव्यम्) ङीष् भवति । अतसूत्रे गोत्रग्रहणात् (गोत्रस्य च पौत्रादित्वे उक्तत्वात्), अनन्तरापतेर् (पुत्रार्थे इत्यर्थः) च्फञ् न स्यात्, किन्तु कुञ्जादि-शब्दस्य अदन्तत्वात् “अत इज्” इति इजिमति ‘कौञ्जिः’ इत्यादि भवति ॥

११०१ । नडादिभ्यः फक् ४।१।८८ ॥

दौ— । गोत्रे इत्येव । नाडायनः । चारायणः । अनन्तरो नाडिः ।

Words of the नडादि class take the affix फक् in the sense of गोत्र (i. e. in the sense of grandson &c. see rule 1100 also). Thus we get नड + फक् = नड् + आयन = नाडायनः (कित्वात् तद्धिते आदि-

इतिः) &c. But this फक् does not come in the sense of an immediate descendant i. e. son, and then we get नङ् + इञ् (by “अत इञ्”) = नाङिः ।

मित— । सुगरा ॥ फक् स्थानि ‘आयन’ स्मात्, अतः नङ् + आयन = जाडायनः (भ्रातृद्विदिः) । गोत्रप्र पाणिजिनने पीवादिवात् अनन्तरापत्यस्य पुत्रत्वात् एव गोत्रत्वाभावात्, अत्र नडादिगणं गोत्रानुवर्तनात् अनन्तरापत्यस्य “अत इञ्” (अपत्यार्थे) इति इञ् व स्मात्, ततः नङ् + इञ् इति नाङिः ॥ नडादिगणो यथा—नङ्, चर, वक, सुन्न, इतिक, इतिश, उपक, एक, लसक, श्लङ्गु, श्लङ्गु (च) सप्तल, ब्राजप्य, तिक, अधिशर्तुञ्, रुद्रशर्तु, धाम, लव, शानक दाम, शित, ह्यप, पिङ्गव, पिङ्गल, किङ्कर, किङ्कल, कान्यप, आतार, कातल, काश्य, काव्य, अज, असृष्य, कृष्णरगौ, ब्राह्मणवामिर्षं, अविब, निग, चिव, कुभार, क्रोष्ट, प्रोष्ट च, लौह, दुर्गे, सलभ, धिंशपा, अगटण, शकट, समनम्, मसत, निसत, ऋच्, जलन्धर, अध्वर, युगन्धर, हंसक, दृष्टिन्, पिण्ड, पञ्चाल, चमभिन्, मुक्ता, स्थिरक, ब्राह्मण, चटक, वदर, अश्वल, खरप, लङ्ग, इन्ध, अस्म, कामुक, ब्रह्मदत्त, उद्वर, शोण, अर्लाह, दगड । इति नडादिः ॥

११०३ । हरितादिभ्योऽजः १४११०० ॥

दी— । एभ्योऽजन्तेभ्यो यूनि फक् । हारितायनः । इह गोत्राधिकारेऽपि सामर्थ्याद् यून्ययम् । नहि गोत्रादपरो गोत्रप्रत्ययः । विदाद्यन्तर्गणोहरितादिः ।

The affix फक् (आयन) comes in the sense of युवप्रत्यय after words of the हरित class that has already taken the affix अञ् in the sense of गोत्रापत्य (पीत्र) । Thus हरित + अञ् (विदादि -- अञ्) -- हारितः । तस्य युवापत्यम् = हारित + फक् = हारित + आयन = हारितायनः । The affix फक् here though enumerated and enjoined within the jurisdiction of गोत्रप्रत्यय, still it is to be understood in the sense of युवप्रत्यय, for हरितादि words are already mentioned in

the विदादि class and that class takes अच् in the sense of गीब; so if a further अपत्रप्रत्यय is to be made after ह्रितादि words ending in गीबप्रत्यय अच्, then that affix (प्रत्यय) is to be taken in the sense of युवप्रत्यय, and because the rule “एको गोत्रे” declares that a further गीबप्रत्यय is not to come after a गोत्रप्रत्ययान्त word, so Bhattoji says “इह गोत्राधिकारं अपि सामर्थ्याद्द्यूनि अयम् । न हि गोत्रादपरो गीबप्रत्ययः &c”.

मित—। गोत्रार्थे अजन्तेभ्यः हरितादिभ्यः फक् स्यात् । कथं गोत्रार्थे अजन्तेभ्यः इति विज्ञायते ? हरितादयः विदाद्यन्तर्गणः, स च गणः गोत्रार्थे एव अजप्रत्ययं लभते, “अवृष्यानन्तरे विदादिभ्योज्” इति हि सूत्रम् । अतः अत्र इदमेव नायं व्याख्यानम् । ततश्च ज्ञायते फक् यूनि एव स्यात् । अतः आह “इह गोत्राधिकारं अपि सामर्थ्याद्द्यूनि फक्” इत्यादि । “एको गोत्रे,” इति सूत्रात् च ज्ञायते यत् गोत्रप्रत्ययान्तात् अपरो गीबप्रत्ययो न भवति—ततोपि स्यष्टमेव यत्—फक् (आयन) यूनि एव स्यात् । किन्तु अत्र गोत्राधिकारश्च उत्तरार्थः । अत्र फक् प्रत्यय इजप्रत्ययं वाधते । हरितादिर्यथा—हरित, किन्दास, वज्रम्क, अर्कलूष, वध्योग, विष्णुहृह, प्रतिबोध, रथन्तर, रथीनर, गविष्टिर, निपाद, शवर, अलस, मठर, सृपाक, सृष्ट, पुनर्भू, पुत्र, दृष्टिठ, ननाड, परम्बी, परग्न च ॥

११०३ । यजिञोश्च । ४।१।१०१ ॥

दी—। गोत्रे यौ यजिञौ तदन्तात् फक् स्यात् । ‘अनाति-’ इतुक्तेः ‘आपत्यस्य’ (सू १०८२) इति यलोपोन । गार्ग्यायणः । दाक्षायणः ।

The words ending in यच् and इज् in गोत्राधिकार i.e., words after which गीबप्रत्यय यच् and general अपत्यप्रत्यय इज् are attached take फक् in the sense of युवप्रत्यय । That फक् is in the sense of युवप्रत्यय is by inference as in the case of the sutra हरितादिभ्योज् ।

See “सामर्थ्यात्, यूनि अयम्” (in the previous rule). Thus गर्ग + गोत्र-
पत्र यञ् by गर्गादिभ्योयञ् = गार्ग्य । Then गार्ग्य + फक् (आयन) गार्ग्यायणः
(without य-लोप) । गार्ग्य ends in अपत्र य-प्रताय and य-प्रताय comes
after ग्, a हल् letter, so the rule “अपत्रस्य च तद्धिते अनाति” should
direct elision of this य, when a further तद्धित affix follows ;
but as this rule by ‘अनाति’ says that this elision of य is not
to take place when an affix beginning with आ follows, so
here in गार्ग्य + आयन, the य does not elide yielding गार्ग्यायणः ।
Similarly दक्ष + इञ् (अपत्र) = दक्षि, then दक्षि + फक्(आयन) = दाक्षायण ।

मित— । ‘तदन्तात् फक्’ इति = सामर्थ्यात् अयं फक् प्रतायो यूनि एव
स्रात् । यतः गोत्रप्रतायात् अपरो गोत्रप्रतायो न भवति, “एकोगोत्रं” इति स्रात् ।
सर्वमतत् पूर्वमतुं कथितम् । ततः गर्ग + गोत्रपत्रे यञ् (“गर्गादिभ्यो यञ्”
इति) = गार्ग्य । ततः युवापत्रे गार्ग्य + फक् (अनन इत्तुं ण) = गार्ग्यायण ।
‘गार्ग्य + आयन’—इत्यात् यद्यपि अपत्र—यप्रतायो हलः पर एव, तथापि न
लप्यन्ते, यतः परतः आयनप्रतायस्य आकारः अन्धेव । “अपत्रस्य—च तद्धिते
अनातिः इति सूत्रं ‘अति’—लोपः न स्रात् आकारं परे—इति व्याख्यानानात्, अतः
आह—“अनातिइत्प्रकृतिः...यलोपोन” । दाक्षायण इत्यात् तु दक्ष + अपत्र इञ्
= दक्षि ; ततः इजन्तात् फक् ज्ञेयः । दक्षि + आयन = दाक्षायणः ।

११०४ । शरद्वच्—कुनक—दर्भाद् भृगु—वत्सायाय-
णेषु । ४।१।१०२८ ॥

दी— । गोत्रे फक् । अजिजोरपवादः । आद्यौ
विदादी । शारद्वतायनो भार्गवश्चेत्, शारद्वतोऽन्यः । सोन-
कायनः वात्स्यश्चेत्, सोनकोन्यः । दार्मायणः आग्रायणश्चेत् ।
दार्भिरन्यः ।

The words शरद्धत्, शुनक and दर्म take the affix फक् in the sense of गोत्रापत्, provided these respectively refer to भृग, वत्स and अयावण । शरद्धत् and शुनक are read in the विदादि list, so these are to take अच् in the sense of गोत्र; but this rule provides for फक् in the sense of भृग and वत्स only. Thus शरद्धत् + फक् (आयन) = शरद्धतायन meaning भार्गव (son of भृग), otherwise the form is शारद्धत् (with विदादि अच्) । Similarly शौनकायन in the sense of son of वत्स; otherwise we get शौनक (with विदादि अच्) ; thus also दार्भायण with फक् in the sense of आयावण, otherwise the form is दार्भि (with इच् by अत इच् or बाह्वादिगणतिगणत्वात्—बाह्वादिइच्) ।

मित—। शरद्धत्शुनकशब्दाभ्यां विदादिगणं पाठात् आभ्याम् गोत्रं अच् जरात् (“विदादिभ्यो ऽच्” इति सूत्रात्) ; किन्तु अर्थविशिषि गोत्रे आभ्याम् अर्जनं भवेण फर्गव विधीयते न तु अच्, अत आह—“गोत्रं फक्...आद्यो विदादी” । दर्मशब्दः शरद्धदादिवत् ऋषो रुद्रः । अस्मात् अदन्त्वात् बाह्वादिवात् वा इच् प्रातः, स च अर्थविशिषे (आयावण-ऋष्यर्थे इत्यर्थः) अत निमित्तं, फक् च विधीयते ; अत आह—“अच् इञ्जोरपवादः”—आद्यशब्दद्वयं अच् वार्यते, ऋषे च इच् वार्यते इति सरलार्थः ॥ अन्यत् भृगसम् ।

११०५ । द्रोणपर्वत-जीवन्तादन्यतरस्याम् ४।१।१०३ ॥

दी—। एभ्यो गोत्रे फक्वा । द्रोणायनः—द्रौणिः । पार्व-
तायानः—पार्वतिः । जीवन्तायनः—जीवन्तिः । अनादिरिह
द्रोणः ; अश्वत्थान्मनन्तरे तूपचारात् ।

The words द्रोण, पर्वत and जीवन्त (all designations of persons) optionally take the affix फक् in the sense of गोत्र (i. e. , descendant grandson etc.) ; being अदन्त or these being बाह्वादि these

words are to take इञ् in the sense of अपत्य (here अपत्यसामान्य) ; Thus we get द्रौणायन with फक् and द्रीणि with इञ् and so on. The word द्रौण here does not refer to the well-known first person (आदिपुरुष) of that name in Mahabharat, so our author says “अनादिः इह द्रोणः” । Hence also द्रौणायन cannot be applied to अश्वत्थामन् the son of आदि द्रोण । That द्रौणायन is applied to अश्वत्थामन् first Drona's immediate next son is by transference only (ep.--आध्यागोपेण तथाभिधानं भवति) ।

लितः— । अतन्तरे निःसन्धिरहितः । द्रौणादिभ्यः ऋगभावि त् वाह्वादेराकृतिगणत्वात् उपसर्ग अन्तत्वात् वा इञ् ज्ञात् । अतः आह—“द्रौणायनः—द्रीणिः” इत्यादि । एवं द्रौणशब्दः महाभारतस्य आदि-द्रौणस्य न वाचकः, भार्यं तथा व्याख्यानात्, अत आह—“अनादिः इह द्रोणः” (यद्वा—अनादिः अप्रसिद्धः अन्यः कथित् द्रौण इह गृह्यते इत्यर्थः) । ततश्च आदिद्रौणस्य अनन्तरं पूर्वं अश्वत्थाम्नि द्रौणायनादिपयोगः अयुक्तः, किन्तु अश्वत्थाम्नि अपि यत् “द्रौणायनः” प्रयुज्यते तत्र, उपचारात् ज्ञेयम्, अत आह—“अश्वत्थाम्नि अनन्तरं तु उपचारात्” ।

११०६ । अनृष्यानन्तर्यं विदादिभ्योऽञ् । ४१ । १०४ ॥

दी— । एभ्योऽञ् गोत्रे, ये त्ववानृषयः पुत्रादयस्तेभ्यः आनन्तर्यं । सूत्रे स्वार्थे अञ् । विदस्य गोत्रापत्यं वैदः । अनन्तरो वैदिः वाह्वादेराकृतिगणत्वात् इञ् । पुत्रस्यापत्यं पौत्रः । दीहितः ।

Words of the विदादि class take अञ् in the sense of गोत्र (grandson &c) ; but these words of the विदादि class which refer to non-sages i. e. to names of persons who are not sages e. g. पुत्र, दीहित &c. take अञ् in the sense of अनन्तरापत्य i.e. son. Thus the word आनन्तर्यं in the sutra has sense of अनन्तर ; In

other words अनन्तर takes स्वार्थे षञ् (like words of the चतुर्वर्ण्ये class) yielding आनन्त्ये । Thus विद् + अञ् गोत्रापत्य = वैदः (here विद् being the name of a sage) ; but विदस्य पुत्रः (अनन्तरः) = विद् + इञ् (बाह्वादि) = वैदिः though विद् is not directly noted in the बाह्वादि list still it being आकृतिनण, we include विद् in the above list. But पुत्रस्य अपत्यम् (son) = पुत्र + अञ् (अनन्तरार्थे) = पौत्रः । Similarly दौहित्व । पुत्र and दूहितृ being names of non-sages take अञ् in the sense of अनन्तरापत्य (son only) ।

मित— । न ऋषि इति अष्टषि, लुप्तपञ्चमीकम् पठम् । तथा च यन्तोऽन्ता
 “अष्टप्रीति पञ्चम्या सौत्रो लुक्” । ततः अष्टषिभ्यः इति तस्यार्थः जायते । एवम्
 सूत्रमिदं द्विधा विभज्यव्याख्यायते, प्रथमं यथा—“विदादिषु अष्टपिभाः शब्दंभ्यः
 आनन्त्यर्थे अञ्” ; द्वितीयं तु—“विदादिषु ऋषिवाचकशब्दंभ्यो गोत्रं एव अञ्
 स्यात्” । तथा हि—विदादिगणं ऋषयः अष्टपयः च पठ्यन्ते । तत्र ये अष्टपयः पत्रादयः
 शब्दाः तेभ्यः अनन्तरापत्ये अञ् भवति ; अन्यत्र तु गोत्रं एव अञ् स्यात् । आनन्त्यर्थे
 इत्यस्य अनन्तरे अपत्ये इत्यर्थः । अनन्तरशब्दात् स्वार्थे षञि आनन्त्यर्थमिति,
 चतुर्वर्णादिवत् स्वार्थे षञ् ; अत आह—“सर्वे स्वार्थे षञ्” । एवम् अनेन
 सूत्रेण विदशब्दात् गोत्रार्थे अञि सति वैदः लभ्यते । विदशब्दस्य ऋषिवाचकत्वात्
 गोत्रे अञ्, अस्मात् अनन्तरापत्यार्थे अञ् भवति, किन्तु—बाह्वादिगणत्वात्,
 गणत्वात्, बाह्वादि—इञि सति ‘वैदिः’ इति लभ्यते, तत आह—“विदस्य गोत्रापत्यं
 वैदः । अनन्तरो वैदि—बाह्वादिगणत्वात् इञ्” । पुत्रशब्दस्य अष्टषित्वात्
 आनन्तरापत्ये अञ्, ततः पौत्रः लभ्यते ।

विदादिर्यथा—विद्, उर्व, कश्यप कुशिक, भरद्वाज, उपसन्व, किलात, किन्दर्भ,
 विश्वानर, ऋष्टिपिण, ऋतभाग, हर्यश्वः, प्रियक, आपस्तम्ब, ऋचवार, शरद्वत्, जनक, धन्,
 गोपवन, शत्रु, विन्दु, भाजक, भाजन, अश्रावतान, श्यामाक, शानक, श्यावसि, हरित,
 किन्दास, वस्यम्ब, अक, लूष्, वध्योग, विष्णुवृद्ध, प्रतिबोध, रथीनर, रथन्तर, गविष्ठिर,
 निषाद, शवर, अलस, मठर, सृपाक, सृष्ट, पुनर्भू, पुत्र, दूहितृ, ननान्द, परस्वी,
 परशु च ॥

११०७ । गर्गादिभ्यो यञ् । १४।१।१०५ ॥

दी— । 'गोत्रे' इत्येव । गाग्रः । वात्स्यः ।

In the sense of गोत्र (grandson &c), words of the गर्गादि class take the affix यञ् । Thus we get गर्ग + यञ् = गर्ग + यञ् (by "यस्यैतिच्") = गाग्र (with आदिह्रस्वि) । Similarly वात्स्य ।

N. B.—In रामो जामदग्न्यः and in पाराशर्यः व्यासः, जमदग्नि and पराशर take यञ् to denote son (अनन्तरापत्य) irregularly or by गोत्रत्वारीपः । जमदग्नि and पराशर are read in this गर्गादि list—(see Balaamagorana also).

मित्त— । सुगमा— । गर्गादिर्यथा—गगे, वत्स्य, वाजसि ('असि' अससासे 'वाज'—शब्दः अत्र पठ्यते इत्यर्थः) संस्कृति. अज, व्याघ्रपात्, विदभत्, प्राचीनयोग, अगमि, पुलमि, चमस, रंभ, अग्निर्वश्य, शङ्ग, शठ, शक, एका, धूम, अवट, मनस, धनन्नथ, वृक्ष, विश्वावस, जरसाण, लोहित, संशित, वध, वल्गु, भग्ड, गग्ड, लिङ्ग, गहल, मन, सङ्ग, अग्निग, जिगीप, तन्तु, मनायो, सन, कत्थक, कथक, कच्च, तच्च, तनु, तरुन, तल्ल, तग्ड, वतग्ड, कपि, कात, कुरुकात, अनडुह, कण्व, शकल, गोकच, अगम्य, कृगिडनी, यज्ञवल्क, पर्णवल्क, अभयजात, विरोहित, वृषगण, रङ्गण, शगिडल, चणक, तल्ल, सुदल, सुमल, जमदग्नि, पराशर, जतुकर्ण, सहित, सन्वित, अशरथ, शर्कराच, प्रतिभाप, स्युर, अररका, एरका, पिङ्गल, जगण, गोलन्द, उन्तूक, तितिल, भिषज्, तडित, भडित, दल्भ, चेक्रित, चिकित्सित, देवह, इन्द्रह, एकल, पिप्लु, वृहदग्नि, मन्वाभिन्, उक्थ, कुटीग ॥ "मानवी प्रजा" इति तु अपत्यमानाम्भ्ये भविष्यति ।

१०१८ । यजञोश्च २।४।६४ ॥

दी— । गोत्रे यद्यजन्तमजन्तं च तदवयवयोरितयो लृक् स्यात् तत्कृते बहुत्वे, न तु स्त्रियाम् । गर्गाः, वत्साः, विदाः, ऊर्वाः । तत्कृते इति किम् ?—प्रियगागर्गाः । स्त्रियां तु—गार्गाः

स्त्रियः । गोत्रे किम् ? ईप्याः, औत्साः । प्रवराध्यायप्रसिद्धमिह
गोत्रम् । तेनेह न—पौत्राः, दौहित्राः ।

Words that end in यञ् and अञ् in the sense of गोत्र (descendant पौत्र), have their यञ् and अञ् elided, if plurality due to these affixes is denoted (तत्कृते बहुत्वे) but not in the feminine. Thus गर्गस्य गोत्रापत्यानि gives गर्ग + यञ् = गर्गाः (with यञ् elided for we have plural idea in the gotra-sense); similarly we get विद्वाः and ऊर्वाः [with elision of अञ् (“अनृष्यानन्त्यर्थे विद्वादिभ्योज्”) and there being plural idea as well]. Why do we say ‘तत्कृते’ in the vritti of this sutra? witness प्रियः गार्ग्यो वेषाम् = प्रियगार्ग्याः (here यञ् does not elide, for here बहुत्व i. e. plurality is not due to the affix यञ्, but the compound refers to others). This rule does not hold good in the feminine, so in feminine gender we have गर्गस्य अपत्यानि स्त्रियः = गर्ग + यञ् + डीप् = गर्गा + डीप् = गर्गाः (य् eliding by “ह्रस्वसहितस्य”)—which in fem. plural gives गर्गाः स्त्रियः। why do we say गोत्र here? witness ईप्याः (दीपिभवा इति यञ् by “दीपादनसमुद्रम्”) and औत्साः (with भवार्थे अञ् by “उत्सादिभ्योज्”)—here यञ् and अञ् do not elide though plurality due to these very affixes is involved, for the sense of गोत्र is not at all denoted here. And by गोत्र here in this sutra we are to understand the गोत्र originated with the sages as enumerated in the chapter on प्रवर (प्रवराध्याय) in the Srouta sutras of Baudhayana &c. for this sutra is outside अपत्याधिकार (see ante also under sutra 1089)। Hence the अञ् in पौत्राः and दौहित्राः does not elide for though—here we have plural idea due to अञ् still the गोत्र of a sage is not at all connoted here.

[N. B.—Note that now—a—days गौव is usually 24 in number (vide धर्मप्रदीप &c.) ; and sutras say that प्रवर is that type of गौव which is promoted by seven original sages (cf. कश्यपोऽविर्भरद्वाजो विश्वाहितोऽय गांततः । जसदग्निर्वशिष्ठश्च मर्ष्यते ऋषयः स्मृताः)) i. e. it is ऋषिप्रवर्तित गौवविशेष ; and in अपत्याधिकार from the use of the general word गौव and not the technical word गौव we are to understand शास्त्रेण गौव (cf. अपत्याधिकार गौवयज्ञेणादिव शास्त्रीय-गौव गृह्यते)—; so also पवस्य पवः gives पौव with विटादि अच् and this अच् does not elide for 'issca' is meant here and not any गाल्नाम गौवार्थव्य ।]

सित— । द्वितीयाध्यायस्य चतुर्थपादग्यभिदं सूत्रम्, न तु अपत्याधिकारस्यम् । अतः अत्र तदन्तयहणसम् । “यस्कादिभ्यो गौव” इति सूत्रात् ‘गौव’ इत्यनुवर्तते । ‘तद्राजस्य बह्वृत्तेर्नास्त्रियास्’ इत्यस्मात् ‘तद्राजस्य’ इति वज्रयित्वा सर्वमनुवर्तते । ‘लृक्’ इति च “ग्यर्चविध—” गौत्रात् लभ्यते । अत आह—‘गौव’ यद् यत्रान्तम् अजन्तं च तदवश्वयोः एतयोः (यत्रात्रोपल्यथः) लृक् स्यात् तत्कृते बह्वृत्वं (यच्-अच् प्रत्ययकृतबह्वृत्वं), न तु स्त्रियास् (स्त्रियां लृक् न स्यात् इत्यर्थः) । एवं सति गमीः, धत्साः इति (गौत्रं यत्रान्ताः बह्वृत्वं द्यौर्धे यत्रः लृका मिडाः) । एवं क्रमेण अत्रो लृका विटा, ऊर्वाः इति स्थितम् (“अवृष्यादन्तर्धे विटादिभ्योच्” इति अत्रो लृका मिडम्) । ऋजो ‘तत्कृते’ इति किमर्थमकृतम् ? प्रियः गार्गीं विषाम् इति बह्वृत्तोर्हो—“प्रियगाम्याः” इत्यत्र यच् प्रत्ययगतबह्वृत्वाभावात् प्रत्ययस्य लृक् न स्यात् । स्त्रियास् लृक् न स्यात्—अतः गार्गीस्य अपत्यानि स्त्रियः इत्यत्र गमी + यच् = गार्गी + ङोप् गार्गीं “हलन्तद्धितस्य” इति य्-लोपः, ततः बह्वृत्तुर्न ‘गार्गीः’ (यच् प्रत्ययस्य त् लृक् न स्यात्) । ‘गौत्रं’ इति किमर्थमकृतम् ? ङोर्पे भवा इति ङोप् + यच् (“ङोर्पभनसम्भ्रम्” इति सूत्रेण) द्वैपाः, एवं आत्साः (उत्सादिभ्योच्)—अत्र गौत्रप्रत्ययत्वाभावात् यत्रः अजस्य लृक् न स्यात् ॥ एतत् सूत्रम् अपत्याधिकार-वर्द्धितम् अतः अत्र वैधावनार्दिभूतकारपठितस्य प्रवराध्यायगतस्य गौत्रस्य एव

ग्रहणं स्यात् । “कश्यापोऽतिर्भवद्वाजो विश्वामित्रोऽथ गौतमः । जमदग्निर्वशिष्ठश्च
सहैते ऋषयः स्मृताः ॥”—तेषां यदपत्रं तद्गोत्रमित्पाचक्षते इति वाधायानादि—
प्रवराध्यायप्रसिद्धाः भ्रुवादय एव गोत्रत्वेन विवक्षिता इत्यर्थः । कैयटं न लौकिकस्य
गोत्रस्य ग्रहणमिति भाष्यमुपादाय तथैव व्याख्यातत्वात् इति भावः । एवं पांताः
द्रीहिताः इत्यादीं पौतूद्रीहित्योः तथाविधगोत्रवाचित्वाभावात् न लुक् इति वाच्यम्”
(इति वालमनोरमा) ।

११०८ । मधुवभ्रूव्राह्मणकौशिकयोः । १४।१।१०६४

द्री— गोत्रे यञ् । माधव्यो ब्राह्मणः । माधवोऽन्यः ।
वाभ्रव्यः कौशिकर्षिः । वाभ्रवोन्यः । वभ्रुशब्दस्य गर्गादिपाठात्
सिद्धेऽपि नियमार्थमिदम् । गर्गादिपाठफलं तु लौहितादि-कार्यम् ।
ब्राह्मव्यायणी ।

The words मधु and वभ्रु take the affix यञ् to denote गोत्र when meaning ‘ब्राह्मण’ and sage Kausika (कौषिक ऋषि) respectively; thus we get माधव्यः ब्राह्मणः (मधु + यञ् = मधो + यञ् by “श्रीर्गणः” = माधव्य with आदिर्द्धि and सन्धि); otherwise the form is माधवः with अण् &c. Similarly we get वाभ्रव्य in the sense of sage कौषिक otherwise वाभवः । वभ्रु is read in the गर्गादि list, still special mention and formation with यञ् is to restrict it (नियमार्थ) in this special sense of ‘sage’; and the aim to read it in the गर्गादि list is to attach compulsory स्फ to the यञन्त word वभ्रु in the feminine by the rule “सर्वत्र लौहितादिक्रतन्भिः” (ante); and लौहितादि list is within the गर्गादि list i.e., the words beginning with लौहित in the गर्गादि list are लौहितादि । So Bhattoji says “गर्गादि पाठफलम् तु लौहितादिकार्यम्” । Thus we

get वञ् + यञ् + डोप् = वाञ्च्य + स्फ (आयन) + डोप् = वाञ्चव्यायणी (पित्वात् डोप्) ।

मित—। मधुशब्दात् वञ्शब्दात् च गोवापत्यं यञ् स्यात् 'ब्राह्मणं', 'कौशिकच्छयै' च इत्यर्थः ॥ वञ्शब्दस्य गर्गादिपाठादेव गोत्रे यञ् सिद्धिपि अत्र पठान् इदं नियम्यते यत्—यदि वञ्शब्दात् यञ् स्यात् गोत्रे, तदा कौशिकच्छयै एव, नान्यत्रयै । एवं सति वञ्शब्दस्य गर्गादिपाठोऽयुक्तः स्यात् इत्याशङ्कान्—वञ्शब्दस्य गर्गादिपाठफलं तु स्त्रियासन्नात् यञन्तात् "सर्वतलो-हितदिशतन्त्रेभ्यः" इति स्फ—प्रत्ययः यथा स्यात् तदर्थम् । ततश्च ब्राह्मण्य + स्फ = ब्राह्मणव्यायणी (पित्वात् डोप्) सिद्धतिः ।

१११० । कपिवीधादाङ्गिरसे ।४।१।१०७ ॥

गोत्रे यञ् स्यात् । काप्यः । वीधः । 'आङ्गिरसे' किम् । कापियः । वीधिः ।

The words कपि and वीध take यञ् in the sense of गोवापत्य if आङ्गिरस गोत्र is signified thereby, Thus काप्य and वीध are got with यञ् to denote आङ्गिरस गोत्र । Why do we say 'आङ्गिरसे' in the sutra ? If आङ्गिरस गोत्र is not meant then in गोवापत्य the words will take ढक् and इञ् respectively by the rules "इतश्चानिञः" and "बाह्यादिभ्यश्च" &c.

मित—। कपिशब्दः वीधशब्दश्च गोत्रे यञ् प्रत्ययं लभते यदि तेन आङ्गिरस-गोत्रं गम्यते । अन्यथा, कपिशब्दात् 'इतश्चानिञः' इति ढक् । वीध-शब्दात् "बाह्यादिभ्यश्च" इति इञ् स्यात् । कापियः वीधश्च सिद्धं यत् । अतः सूत्रे 'आङ्गिरसे' (आङ्गिरसमात्मके गोत्रे) इत्यर्थः) उच्यते । कपिशब्दात् गर्गादिपाठादेव यञ् सिद्धं अत्र नियमाद्यैः पश्यते । गर्गादिपाठफलम् तु लोहितदिशात्थ्यम् ; वीधशब्दात् अप्राप्तं वीधिः ।

११११ । वतण्डाच्च । ४।१।१०८ ॥

दी— । ‘आङ्गिरसे’ इत्येव । वातण्डः । अनाङ्गिरसे
तु गर्गादीं शिवादीं च पाठाद् यञ्णो—वातण्डः, वातण्डः ॥

The word वतण्ड also takes the affix यञ् to denote आङ्गिरस गोत्र । Thus we get वातण्ड्य with यञ् । When however आङ्गिरस गोत्र is not signified then it will take both the यञ् and अण् for it is read in both the गर्गादि and शिवादि list. And in that case the forms are वातण्ड्य (with गर्गादि यञ्) and वातण्ड्य with (शिवादि—अण्) ।

मित— । “वतण्डस्य गर्गादीं शिवादीं च पाठात् यञ्णोः प्राङ्गिरसाङ्गिरसे यञ् एव इति नियमार्थम् इति बालमनोरमा” ।

१११२ । लुक् स्त्रियाम् । ४।१।१०९ ॥

दी— । वतण्डाच्चेति विहितस्य लुक्स्यात् स्त्रियाम् ।
शाङ्गिरवादित्वात् ङीन् = वतण्डो । अनाङ्गिरसे तु वातण्ड्या-
यनी ; लोहितादित्वात् प्फः । अणि तु वातण्डो । ऋषित्वात्
वक्ष्यमाणः थङ् न—(११९८ सूत्रं द्रष्टव्यम्) ।

The यञ् enjoined to वतण्ड by the prior rule, elides in the feminine gender. Then वतण्ड + यञ् + ङीन् = वतण्ड्य + ङीन् (with elision of यञ् by prior rule to denote आङ्गिरस गोत्र) = वतण्डो [with ङीन्, for the word वतण्ड is read in the शाङ्गिरवादिति list (see ante)]. But when it does not signify आङ्गिरस गोत्र, then it takes गर्गादि यञ् yielding वातण्ड्य—this in fem, takes ङीप् and compulsory स्फ (आयन) by “सर्वत्र लोहितादिकतन्त्रिभ्यः” yielding the form वातण्ड्यायनी । The word वतण्ड is under लोहितादि list (included within the गर्गादि list as said before), so Bhattoji says

“लोहितान्द्रित्वात् स्फः” । Again it takes शिवादि अण् to denote अनार्ङ्गस गोव, then (अणन्) वातण्ड with डीप् by “टिड्ढा नञ्—” or with जात-लक्षण डीष् gives वातण्डी in feminine. Again as it denotes some ऋषि (sage), so the rule “अजिञीः अनार्ङ्गोर्गुरुपोत्तमयोः प्यङ् गोव” (1198 Itra) does not apply in its अणन् feminine form.

शित— । अनार्ङ्गस गोव' वतण्डशब्दस्य गयीदित्वात् यञ् । ततः लोहितान्द्रित्वात् स्त्रियां डीपि सति “सर्वत्र लोहितान्द्रित्वात्तन्भ्रः” इति नित्यः स्फः स्यात्, ततः वातण्ड्यायना इति, अत आह “अनार्ङ्गसेत वातण्ड्यायना, लोहितान्द्रित्वात् प्फः” । लोहितान्द्रित्वात् स्त्रियां जात स्त्रियां “टिड्ढा नञ्—” इति डीपि, यद्वा गोवत्वंग जातान्द्रित्वात् डीपि सति वातण्डा इति । अस्य ऋषित्वात्, स्त्रियाम् “अणिआरन(पयोर्गुरुपोत्तमयोः प्यङ् गोव)” इति प्यङ् न भवति ।

१११३ । अश्वान्द्रित्वात् स्फः । ४।१।११० ॥

दी -- । गोत्रे । आश्वान्द्रित्वात् ॥ पुंसिजाते (गणसूत्रम्) । 'पुंसि' इति तु प्रकृतिविशेषणम् ; जातस्य गोत्रापत्यं = जातायनः । पुंसि इति किम् ? जाताया अपत्यं जातेयः ।

Words of the अश्वान्द्रित्वात् list take फञ् (आयन) in the sense of गोत्रापत्य । Thus अश्व + फञ् = अश्व + आयन = आश्वान्द्रित्वात् (with आदिद्वन्द्वि) । In the अश्वान्द्रित्वात् list we have the गणपाठ 'पुंसिजाते' where पुंसि qualifies the base 'जाते'; in other words the sense is—the word जात being in masculine gender is to be read in the अश्वान्द्रित्वात् list and then it takes फञ् (गोत्रं) yielding जातायनः । The significance of पुंसि here is to say that the feminine of जात i.e., जात will not take अश्वान्द्रित्वात् फञ् in the sense of गोत्रापत्य, thus जाताया अपत्यं will yield जात + ढक् = जातेयः (by “इचः”) । Hence Bhattoji says “पुंसि इति किम् ?.....जातेयः” ।

सित—। गोत्रे अश्वादिभ्यः फञ् (आयन) स्यात् । अत्र गणे “पुंसि जाते” इति वर्त्तते, तत्र ‘पुंसि’ इति ‘प्रकृतः’ जातशब्दस्य विशेषणम्, ततः एवमर्थो जायते-‘पुंसि’ पुंसिङ्गे वर्त्तमानस्य जातशब्दस्य अश्वादिपाठात् फञ्, एवं सति जातायनः भवति । ‘पुंसि’ इति विशेष्य कथनात् स्त्रीलिङ्गजातशब्दस्य गोत्रापत्रे फञ् न स्यात् किन्तु “द्वयचः” इति ढक् भवति, ततः ‘जातेयः’ इति लभ्यते ।

अश्वादिगणो यथा—अश्व, अश्मन्, शङ्ख, शूद्रक, विद, पुट, रोहिण, खर्जर, पिङ्गल, भङ्गिल, भङ्गिल, भङ्गित, भङ्गित, प्रहृत, रामोद, गौवकाश, काण, गोलाङ्ग, अर्क, खन, वन, पाद, चक्र, कुल, पूल, अविष्टा, वीच, पविन्द, पवित्, गोमिन्, श्याम, धूम, धूम, वाग्मिन्, विश्वानर, कुट, शपातये, जन, जङ्, खङ्, शीष्, अर्ह, केत, विशय, विशाल, गिरि, चपल, चुप, दाम, वैश्व, प्राच, आनङ्गुह्य, पुंसि जाते, अजुन्, मुमनम्, टुमनम्, नम, चान्, आत्रेयभरद्वाजि, भरद्वाजात्रेय, उन्म, आतव, कितव, शिव, खदिर ।

१११४ । भर्गात्रैर्गर्त्तं । ४।१।१११ ॥

दी—। गोत्रे फञ् । भार्गयणः त्रैर्गर्त्तः । भार्गिरन्थः ।

The affix फञ् (आयन) is attached to the word भर्ग, in the sense of गोत्रापत्र provided the reference is to the son of the sage त्रिगर्त्त yielding the form भार्गयणः, otherwise we get भार्गि with इञ् ।

सित—। “त्रिगर्त्तो नाम भर्गस्य पुत्रः । तस्यापत्रं त्रैर्गर्त्तः । ऋष्यण् । तस्मिन् गोत्रे भर्गात् फञ्”—(वालमनीरमा) ॥

१११५ । शिवादिभ्योऽण् । ४।१।११२ ॥

दी—। गोत्रे इति निहत्तम् । शिवस्यापत्यं शैवः । गाङ्गः । पक्षे तिकादित्वात् फिञ्—गाङ्गायनिः । शुभ्रादित्वात् ढक् (? च) —गाङ्गेयः ।

The अनुवृत्ति of “गोत्र” (in the sense of grandson &c.) ceases here (for Kasika and Kaiyata declare so). And the affixes henceforth are in the sense of अपत्य (सन्तति in general). Thus शिवस्य अपत्यं gives शिव + अण् = शैव ; similarly गङ्गा + अण् = गङ्गाः ।— The word गङ्गा being also read in the तिकादि list (see “तिकादिभ्यः फिञ्” — ४।१।२५४) alternately (पच्चे) takes फिञ् (आयनि) also yielding गङ्गायनि । गङ्गा being also included under the श्वादि list which is taken by वृत्तिकार as आकृतिगण, it takes ढक् giving गङ्गायि also (cf. “क्षत्राणामुत्सर्गश्चकार्षी अतस्मात्तस्मिन्नाशस्य चैध्वयति—गाङ्गयः पाण्डवेय इत्यावभादि सिद्धं भवति”—Kasika under “श्वदिभ्यश्च”).

[N. B.—Here we propose to add a “च” in Dikshit, otherwise emphasis of the last alternative is not well meant cf. “गंगाशब्दः पद्यन्ते तिकादिफिञ्ना शुभादि ढका च समावेशार्थम्”—Kasika under this rule].

मित— । अत्र भूत् “गोत्र” इति नानुवृत्तिरस्ति, अत आह—“गोत्रे इति निवृत्तम्” । शिवादिभ्यः अपत्यं एव अण्-प्रत्ययो भवति, न तु गोत्रे इति फलितम् । अत्र वृत्तिग्रन्थ एव गोत्रनिवृत्तपच्चे मानम्, यथा “गोत्रे इति निवृत्तम् । अतः प्रभृति सामान्येन प्रत्यया विज्ञायन्ते, शिवादिभ्योऽपत्यं अण्-प्रत्ययो भवति” (इति काशिका) । गंगा शब्दस्य तिकादिपाठात् पच्चे “तिकादिभ्यः” इति फिञ्, पुनश्च श्वादिपाठात् तस्य ढक् अपि स्यात् अपत्यं, अत आह—“पच्चे तिकादित्वात् फिञ्” इत्यादि ।

शिवादिगणो यथा—शिव, प्रोष्ठि, प्रोष्ठिक, पङ्, जम्भ, भूरि, दण्ड, कुठार, ककुभ, भम, अनभिज्ञान, कोहित, सुख, सन्धि, सुनि, ककुत्स्थ, कहीड, कौहड, कङ्कपय, कङ्कय, बोधक, पिञ्जल, खञ्जन, वतण्ड, तण, कर्ण, क्षीर, ऋद, जलङ्गद, परिल, पिष्ट, ह्यैहय, गोपिका, कपालिका, जटिलिका, वधिरिका, मञ्जिष्ठा वृष्णिक, खञ्जार, खञ्जाल, रेश, खैख, विख, आलिखन, विश्ववण, रवण, वर्त्तनाफ, यीवाच, पिटक, ऋचाक, लभाक,

ऊर्णनाभ, जगत्कार, पुरोहितिका, आर्यस्वीत, सुपिष्ट, मसुर, कर्ण, मयूरकर्ण, अट्टरक, भचन्, ऋष्टिपेण, गङ्गा, विपान, यन्क, लल्ल, दुन्न, अयस्थूण, तनकर्ण, पर्ण, भल्लन्दन, विकपाक्ष, भूमि, इला, सपत्नी, इर्चा नद्याः त्रिवेणी, त्रिवर्णं च । इतिशिवादिः ॥

१११६ । अल्लङ्घाभ्यो नदीमानुषीभ्यस्तन्नामिकाभ्यः । १४।१।११३
 दी— । अल्लङ्घेभ्यो नदीमानुषीनामभ्योऽण् स्यात् । ढकोऽ-
 पवादः । यामुनः ; नार्मदः । चिन्तिताया अपत्यं चैन्तितः ।
 'अल्लङ्घेभ्यः' किम् ?—वासवदत्तेयः । नदीत्यादि किम् ?
 वैनतेयः । तन्नामिकाभ्यः किम् ? शोभनाया अपत्यं
 शोभनेयः ।

Words denoting names of नदी and जानुषी take अण् in the sense of अपत्य, if the leading vowel in them is not a व्रज vowel i. e. आ, ऐ or औ । This rule bars the application of ढक् by the general maxim "स्त्रीभ्यो ढक्" (१।१।२०), to be applied to words denoting females (स्त्री) । Thus यमुना + अण् = यामुनः (यमुना being name of a नदी), similarly नार्मदः (नर्मदा + अण्); so also चिन्तिता (name of a मानुषी) + अण् = चैन्तितः . Why do we say 'अल्लङ्घेभ्यः' in the rule ? Witness वासवदत्तेयः with ढक् ; वासवदत्ता being name of a मानुषी does not take अण् by the present rule, for here the word in a व्रज one i. e. the leading vowel here is आ—a व्रजि । Why do we again say नदी &c. in the rule ? witness वैनतेय with ढक्, for विनता is not the name of either a नदी or a मानुषी, but it is the name of Garuda's mother. Why again do we say 'तन्नामिकाभ्यः' here ? witness शोभनेयः with ढक्, here शोभना is an adjective word, it has no reference to नदी वा मानुषी ।

मित—। ये अत्रङ्गाः शब्दा नदीं मानुषीं च बोधयन्ति, तन्नामवाचकशब्दभ्याः
 अपत्ये अण् भवति—इति सूत्रार्थः। अतः “अत्रङ्गभ्याः नदीमानुषीनामभ्याः”
 इत्येव युक्तम् सूत्रांगम्। अन्ये स्पष्टबोधार्थम् एवमुक्तिः आचर्य्येण कृता। सूत्रमिदं
 “स्त्रीभ्यां ढक्” इति विहितं ढकं बाधियन्ति। यतः ‘स्त्रीभ्यां ढक्’ इति सामान्या
 विधिः स्त्रीवाचकशब्दं प्रति। “अत्रङ्गभ्याः—” इति स्त्रीवाचकशब्दं प्रति विशिष्य
 विहितात् सामान्यं बाधियन्ते, अत आह—“ढकोपवादः”। अस्मादेव वचनात्
 “ङाचः” इति वक्ष्यमाणं सूत्रमपि अतोपि स्त्रीशब्देपि विशेषविधानात्, अस्य बाधकं
 भवेत्, ततश्च दीर्घतचरणैः “ङाचः” इति सूत्रव्याख्यावासरे “तन्नामिकाणोऽपवादः”
 इति उक्तम् ॥ एवं जटोभाजकानां वासुदेवः वासुदेवः इति अनेन सूत्रेण अणा मिद्धम्।
 चिन्तितानां वाचकानां, ततः अपत्यं अणा चैन्मितः इति। सूत्रं कथं ‘अत्रङ्गभ्याः’
 इति कथितम्? वासवदत्ता इत्यत्र द्विस्वरसत्वात्, अत्र द्विशब्दत्वात्, अस्मात्
 अनेन सूत्रेण अण् न स्यात्। किन्तु “स्त्रीभ्यां ढक्” इति ढक् भवति, ततः वासव-
 दत्तस्य इति स्यात्। नदीत्यादि किम्? विनताशब्दः गरुडसातरि कश्यपपत्न्यां
 रुद्रः, अत्र नदीमानुषीनामत्वभावात् अण् न स्यात् किन्तु अपत्ये ढर्गव, ततश्च
 वैनतस्य इति मिद्धं भवति। पुनश्च सूत्रे ‘तन्नामिकाभ्याः’ कथमुक्तम्। शोभनेयः
 इत्यत्र नदीमानुषीनामबोधकत्वात् अपत्ये अण् यथा न स्यात् किन्तु ढक् एव, ततः
 ‘तन्नामिकाभ्याः’ इति कथितम्। ‘शोभना’ इति कस्यार्थित् विशेषणम्। तथा चोक्तं
 काशिकायाम् “तन्नामिकाभ्या इति सर्वनाम्ना प्रत्ययप्रकृतेः प्रत्यवमर्शः”।

१११७। ऋषभकवृष्णिकुरुभ्यश्च। ४।१।११४ ॥

दी—। ऋषयो मन्त्रद्रष्टारः। वासिष्ठः, वैश्वामित्रः। अध-
 केभ्यः—खाफल्कः। वृष्णिभ्यः—वासुदेवः, आनिरुद्धः। ‘शौरिः’
 इति तु वाह्वादित्वात् इञ्। कुरुभ्यः—नाकुलः, साहदेवः।
 इञ् एवायमपवादः, मध्येऽपवादन्यायात्। अत्रिशब्दान्तु
 परत्वात् ढक्—आत्रेयः।

Words denoting sages who are seers of Vedic mantras (मन्त्रद्रष्टा), words denoting names of Andhaka family, Vrishni family and Kuru family take अण् in the sense of अपत्य । This rule does not refer to names of families, but to designation of males there. Thus वशिष्ठ and विश्वामित्र who are vedic sages मन्त्रद्रष्टा ऋषि take अण् in the sense of अपत्य yielding वासिष्ठ and वैश्वामित्र । Similarly अफल्क gives अफल्क with अण्, for it is name of one of अन्वकवंश । Similarly वसुदेव and अनिरुद्ध who are men of Vrishni race take अण् in the sense of अपत्य giving वासुदेवः (a name of कृष्ण) and अनिरुद्ध (son of अनिरुद्ध) । But यूर though a name of a person of इषिणवंश still in अपत्याधिकार it takes इज् yielding यूरि, for यूर is included in the बाह्वादि list—see “बाह्वादिभ्यश्च” (ante). So also with अण् we get नाकुलः and साहदेवः for these refer to कुरुवंश—नकुल and सहदेव being included in the names of कुरु race. As regards अकारान्त words of males, the rule “अत इज्” (४।१।२५) directs इज् in the sense of अपत्य, but if अदन्त words are names of ऋषि, अन्वकवंश &c, then this rule directs अपत्ये अण्, so it is an अपवादस्तु of the former “अत इज्” and this rule should not be an अपवाद of “इतश्चानिजः”, (४।१।२२) which also is of males, for “इतश्चानिजः” is latter in the order of अष्टाध्यायी,—though referance be to ऋषि, अन्वक &c. This is owing to the परिभाषा “मधेय अपवादाः अनन्तरान् विधीन् वाधन्ते नीत्तरान्” i.e. An Apavāda rule which is in the middle of two rules (as this present one) bars the former and not the latter. So Bhattoji says “इज् एवायमपवादः मधेयअपवादन्वायात्” । Hence अत्रि though the name of a well known Vedic seer, still in अपत्या-

धिकार it takes ढक् by the latter rule “इतथानिजः” and not अण् by the present one. Thus अत्रि + ढक् [by the rule “इतथानिजः” (see infra)] = अत्रियः । Thus here Bhattoji says “अत्रिशब्दात् परत्वात् ढक्” ।

नित— । ऋषयः प्रसिद्धाः वसिष्ठादयः सन्तद्रथारः । अन्यकाः वृषण्यः कुरव इति वंशान्वया । ऋष्यादि कुर्वन्तंभ्यः प्रातिपदिकेभ्यः अपत्ये अण् प्रत्ययो भवति । सूत्रमिदम् पुंवाचकशब्दविषयम् न तु पूर्वसूत्रवत् स्त्रीविषयम् । वामिष्टः, वैश्वामिव इत्यादि उदहरणानि पृथक् पृथक् सूत्रेणैव कथितानि । यद्यपि ‘ग्रः’ इह वृष्णिवंशीयः कथित, तथापि अन्ये ग्रन्थे सासादान्तरात्कृतिशङ्कत्वात् “वाह्यादिभ्यश्च” इति इज् भवति, ततश्च शौरिरिति सिध्दात् ; यद्वा “क्वचिदपवादविषयं उन्मगप्रवृत्तः” शौरिः सिद्धः अत आह—“शौरिरिति तु वाह्यादित्वादजि” । अपत्ये “अत इज” इति सासान्तो विधिः पुंवाचकशब्देभ्यः, “ऋष्यन्वक—” इति तु विशेषविधिः अपवादभूतः “इतथानिजः” इति उत्तरविधिर्गपि सासान्ततः इकारान्तपुंवाचकसर्वशब्देभ्यो भवति । एवं सूत्रक्रमे स्थिते “ऋष्यन्वक—” इति सूत्रं कस्य सासान्तमत्र वाधकं स्यात् पूर्वसूत्र परस्य वा, अथवा उभयस्य इति आकाङ्क्षायामाह—“इज एवायमपवाद मध्याऽपवादान्यायात्” । “मध्यमपवादाः अनन्तरान् विधीन् वाधन्ते न उत्तरान्” इति परिभाषावलात् वर्तमानसूत्रम्,—“अत इज्” इति विहितम् इजप्रत्ययं वाधते, न तु उत्तरसूत्रविहितम् ‘इतथानिजः’ इति ढक्प्रत्ययं वाधिष्यते । ततश्च अत्रिशब्दात् अनेन सूत्रेण अपत्ये ऋष्यण् न भवति, किन्तु परसूत्रेण (“इतथानिजः” इति सूत्रेण) ढक् एव स्यात्, आत्र यश्च सिध्दात्, अतः भट्टोजिराह—“अत्रिशब्दात् परत्वात् ढक्—आत्रियः” ।

१११८ । मातुरुत्संख्यासंभद्रपूर्वायाः । ४।१।११५ ॥

दी— । संख्यादिपूर्वस्य मातृशब्दस्योदादेशः स्यात् अण्-प्रत्ययश्च । द्वैमातुरः, षाण्मातुरः, साश्मातुरः, भाद्रमातुरः । आदेशार्थं बचनम्, प्रत्ययस्तु त्सर्गेण सिद्धः । स्त्रीलिङ्गनिर्देशोऽर्था-

पेक्षः ; तेन धान्यमातुर्न । 'संख्या—' इति किम् ?—सौमात्रः ।
शुभादित्वात् वै मात्रेयः ।

The base मातृ (meaning 'mother') preceded by numerals also सम् and भद्र, takes the augment उत् followed by the तद्धित affix अण्, in the sense of अपत्य । Thus द्वयोर्मातृरपत्यम् = द्विमातृ + अण् (तद्धितार्थं द्विगु by the rule "तद्धितार्थोत्तरपदसमाहारः च" i.e., द्विगु for the sake of a तद्धित affix = द्विमातृ उत् + अण् = द्वै मातृः, ऋकारस्य उकारः, रपरत्वम् by "उरण् रपरः"), similarly षष्ठी मातृणामपत्यम् gives षाण्मातृ । सम्प्रतामाता = सम्प्रता, तस्याः अपत्यम् gives साम्प्रतातृ (अण्, ऋकारस्य उकारः, रपरत्वम्), and भद्रा माता or भद्रा चाशी माता च gives भद्रमाता, तस्याः अपत्यम् yields भाद्रमातृ (as before). In the sense of अपत्य, the base मातृ will take अण् by the general rule "तस्यपत्यम्", still a special rule here for the base मातृ, is for the sake of attaching the augment उत् in connection with the affix अण्, so Bhattoji says 'आदेशार्थं वचनम्, प्रत्ययस्तु उत्सर्गेण सिद्धः' i.e., मातृ is mentioned here for its उदादेश and the अण् प्रत्यय is formed by the उत्सर्ग i.e., general rule. Remember that by mentioning 'संख्या सम्भद्रपूर्वायाः' in the feminine here, the Sutrakara means that we are to take the feminine base मातृ here meaning जननी ; in this sense मातृ being fem. संख्यासम्भद्रपूर्वायाः qualifying it, is also fem. ; hence to express this the author says "स्त्रीलिङ्गनिर्देशोऽर्थपेक्षः" । But धान्यं माति इति धान्य + मा + टच् कर्त्तरि = धान्यमाता ; or मा + टच् = माता measurer ; धान्यस्य माता = धान्यमाता the measurer of paddy. Here the base मातृ means measurer and is mascu-

line as well, so in अपत्याधिकार it cannot take the aug. उत् by the present rule like the fem. base माह (meaning जननी) । Therefore Bhattoji says “तेन धान्यमातुः न” (i. e. उत्-आदेशः न स्यात्) । Why do we say संख्या—&c. in the sutra ?—Witness सौमात्रः (with अण् but without उदादेशः, for here माह is not preceded by either संख्या वा सस् वा भद्र) । सुमातुः अपत्यम् will give सौमात्रः (with अण्) । Here the question arises that if माह takes अण् in अपत्याधिकार by the general rule “तस्यापत्यम्” why then do we get वैमात्रेयः in the sense विमातुः अपत्यं पसान्, with the affix—ढक् (एय) : Bhattoji answers this by saying that विमाह takes ढक् (एय) in अपत्याधिकार, for it is read in the शुभ्रादि list ; thus he says “शुभ्रादित्वात् वैमात्रेयः” ।

मित— । संख्यापूर्वात् संपूर्वात् भद्रपूर्वाच्च माहशब्दात् अण्प्रत्ययः स्यात् अपत्ये, उकारः च अन्त्यादेशः स्यात्—इति हि सूतार्थः । यथा—द्वयोर्मातृरपत्यं पुमान् इति “तद्वितार्थ—” इति समासे, हिमात् + अण् इति जाने, उकार अन्त्यादेशः ततः “उरण् रपरः” इति रपरत्वम्, एव हिमातुर् + अण् = हिमातुरः (तद्विति आदिबुद्धिः) ; सम्भता माता, तस्या अपत्यम् = सान्मातुरः (अण्, उकारः, रपरत्वम्) । भद्रा माता, यदा—भद्रा चासौ माता चेति भद्रमाता, तस्यापत्यम् = भाद्रमातुरः (पूर्ववत् प्रक्रिया) । अपत्ये मातृशब्दात् “तस्यापत्यम्” इति सामान्यविधिनैव अण्प्रत्यये भिन्ने सति, ‘उत्’ इति अन्त्यादेशार्थं विशिष्यवचनम्, अत आह—“आदेशार्थं वचनम्, प्रत्ययस्तु उत्सर्गेण सिद्धः” ॥ सूत्रे ‘संख्यासंभद्रपूर्वायाः’ इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशात् ज्ञायते यत् अत्रसूत्रे स्त्रीलिङ्गः जननीवाचकमातृशब्द एव गृह्यते, मातृशब्दस्य जननीगतस्त्रीत्वर्थं पुरस्कृत्य सूत्रे स्त्रीलिङ्गनिर्देशः ततश्च परिच्छेदवाचकस्य पुलिङ्गस्य (मा + लृच् कर्त्तरि = मातृ) मातृशब्दस्य अत्र गृहणं कथमपि न स्यात् ; एवं धान्यस्य माता इति धान्यमाता, तस्य अपत्यम् इति धान्यमातृ + अण् = धान्यमात्रः, अत्र जननीवाचकमातृशब्दाभावात् उदादेशो न स्यात्, सर्वमेतदभिप्रेत्य भट्टोजिराह—

“स्त्रीलिङ्गनिर्देशः अर्थापेक्षः । तेन धान्यमातृ (गृहणं) न (भवति)।” सृते “संख्या—” इत्यादिविशिष्य कथनात्, सुमातृरपत्यम् इत्यत्र उदादेशीन—सौमातः च स्यात् । ननु मातृशब्दस्य अपत्ये—“तस्यपत्यम्” इति अण् स्यात् तत्कथं ढक् प्रत्ययेन वैमातृ य (विमातृरपत्यम् इति) सिध्यति, अतोत्तरमाह “शुभादित्वात् वैमातृये” —विमातृ-शब्दस्य शुभादिगणे पाठात् अपत्ये ढक्प्रत्ययो भवति ।

१११८ । कन्यायाः कनीन च । ४।१।११६ ॥

दी— । ढकोऽपवादोऽण् । तत्सन्धियोगेन कनीनादेशश्च ।
कानीनो व्यासः कर्णश्च—अनूढाया एवापत्यमित्यर्थः ।

In अपत्याधिकार, the word कन्या takes अण् and then कनीन comes in place of it i. e. कनीन is ordered in place of कन्या, when अण् (अपत्यप्रत्यय) is added to it. This affix अण् bars ढक् that is to come after कन्या by the rule “स्त्रोभ्यो ढक्” । Thus कन्या + अण् (अपत्ये) = कनीन + अण् = कानीनः son of a maiden (virgin). Vyasa and Karna were sons of virgins i. e. they were कानीन i. e. sons of unmarried ladies.

मित— । “कनीन इति लुप्तप्रथमाकम्” (वाल्मीकीयः) । कन्यायाः अपत्ये अण्प्रत्ययः स्यात्, अण्-प्रत्यययोगे सति तत्स्थाने कनीनादेशश्च । सृतेभिदम् “स्त्रीभ्यो ढक्” इति ढकं वाधित्वा अण्-प्रत्ययं विधत्ते, अत आह—“ढकः अपवादोऽण्” । भारते व्यासः कर्णश्च कन्यापुत्रौ इति विदितम् । कन्याशब्देन न अप्रामथोवना गृहीतव्या, किन्तु प्रामथोवना अलम्बविवाहा एव गृहीतव्या, अत आह “अनूढाया एवापत्यम्” ।

११२० । विकर्ण-शुंग-च्छगलात् वत्सभरद्वाजात्रिषु ।

४।१।१७ ॥

दी— । अपत्ये अण् । विकर्णो वात्स्यः, विकर्णिरन्यः ।

शौगी भरद्वाजः, शौगिरन्त्यः । क्वागलः आत्रेयः, क्वागलिरन्त्यः
 केचित्तु “शुंगा” इत्यावन्तं पठन्ति ; तेषां टक् प्रतुदाहरणम्
 —शौगियः ।

The words विकर्ण, गङ्गा and क्वागल take the तद्धित affix अण् in the sense of अपत्य, if thereby these respectively refer to issues of वत्सवंश, भरद्वाजवंश and अत्रिवंश ; otherwise by इञ् (अपत्य) the forms are वंकार्णि, शौङ्गि and क्वागलि ; some here read the word as गङ्गा ending in आप्, in that case their प्रतुदाहरण is शौगिय (with टक् by “स्त्रीभ्यो टक्”) and not शौगि ।

मित— । “वत्सादिशब्दैः तद्वंश्या विवक्षिताः । विकर्ण, गङ्गा, क्वागल—
 एभ्योऽण् स्यात् । वत्सवंश्यं भरद्वाजवंश्यं अत्रिवंश्यं चापत्य इत्यर्थः । विकर्णादिभ्यो
 वत्स्यादिष्वेव ऋष्यण् इति नियमार्थम् सूत्रम्”—वाल्मनोरमा ।

११२१ । पीलाया वा । ४।१।११८ ॥

दी— । तन्नामिकाणं वाधित्वा “द्वचः” (सूत्र ११२४) इति
 टकि प्राप्ते, पक्षे अण् विधीयते । पीलाया अपत्यं = पैलः—
 पैलियः ।

The word पीला (name of a सानुषी) takes अण् optionally in the sense of अपत्य । The word being female and name of a सानुषी, the अण् duo here by the rule “अहङ्गाभ्यो नदीसानुषीभ्यः तन्नामिकाभ्यः”, is barred by the latter rule (No 1124) “द्वचः” enjoining टक् (for it has two vowels only). The present rule however allows optional अण् along with टक् by ‘द्वचः’, so Bhattoji says “तन्नामिकाणं वाधित्वा ‘द्वचः’ इति टकिप्राप्ते पक्षे अण् विधीयते” ।

मित— । पीलाया अपत्यं अण् वा स्यात् । विकल्पेन अण् विधीयते । तदा

कथं अस्मात् अपत्ये उत्सर्गः इत्यतः आह—१११६ मृतविहितं तन्नामिकाणं वाधित्वा 'इञ्' इति ढक् एव अपत्येन औत्सर्गिकी विधिः । मृतमिदं पाक्षिकं अण्-प्रत्ययं शास्त्रि, तत आह—ढक्प्रति पदे अण् विधीयते ।

११२२ । ढक् च मण्डूकात् । ४।१।११८ ॥

दी— । चादण् । पक्षे इञ् । माण्डूक्यः माण्डूकः, माण्डूकिः ।

The word मण्डूक (name of a sage here) takes in अपत्ये the affix ढक् as well as अण् and owing to अनुवृत्ति of "वा" here from the prior sūtra these affixes are optional, so optionally the original affix इञ् also comes here yielding three forms as माण्डूक्यः (ढक्), माण्डूक (अण्) and माण्डूकि (इञ्) ।

मित— । चकारात् अण्—प्रत्ययोऽव समुच्चयते । तदाह—“चात् अण्” । पूर्व सूत्रात् 'वा'—ग्रहणानुवृत्तेश्च पक्षे प्रकृतः इञ्प्रत्ययोऽपि अपत्ये स्यात्, तत आह—“पक्षे इञ्” । एवं ढका माण्डूक्यः, अणा माण्डूकः, इजा च माण्डूकिः लभ्यते । मण्डूको नामात् कश्चित् ऋषिरेव गृह्यते ।

११२३ । स्त्रीभ्यो ढक् । ४।१।१२० ॥

दी— । स्त्रीप्रत्ययान्तेभ्यो ढक् स्यात् । वैनतेयः । बाह्वादित्वात् सौमित्रिः । शिवादित्वात् सापत्नः ।

Words ending in a feminine affix (आप् or ङीप् &c.) take ढक्-प्रत्यय in अपत्याधिकार । Thus विनतायाः (गरुडमातुः) अपत्यं पुमान् = विनता + ढक् = वैनतेयः । But सुमित्रा (fem.) being read in the बाह्वादि list, सुमित्राया अपत्यम् gives सौमित्रि with इञ् ; and सापत्नी (fem.) being read in the शिवादि list, it takes अपत्ये अण् yielding सापत्नः ।

मित— । ये शब्दा आप्-ङीपादि-स्त्रीप्रत्यययुक्ता एव तेभ्यः अपत्ये ढक्-प्रत्ययः

भ्यात् । एवम् विनता + ढक् = वैनतयः । मुमिवाशब्दः बाह्वादिषु पठ्यते, ततः अस्मात्
अपत्यं इज् स्यात्, सपत्नीशब्दस्य च शिवादिषु पाठात् अपत्यं अण् भवति ॥

११२४ । द्वचः । ४।१।१२१

दी ... । द्वचः स्त्रीप्रत्ययान्तात् अपत्यं ढक् । तन्नामिका-
णोऽपवादः—दात्तेयः । पार्थ इत्यत्र तु तस्ये दमित्यण् ।

Words having two vowels (अच्) only and ending in a
feminine affix takes also ढक् (एय) in अपत्याधिकार । The signi-
ficance of making this separate rule apart from the rule
“स्त्रीभ्यो ढक्” is to bar the application of the rule “अन्नद्वाभ्यो
नदीसानुषीभ्यस्तन्नामिकाभ्यः”—is case of two-yowelled words though
these refer to नदीनाम वा सानुषानाम ; for this reason Bhattoji
says “तन्नामिकाणोऽपवादः” । Thus दत्ता (name of a मानुषी) + ढक्
अपत्यं = दात्तेयः । But पृथा + अण् = पार्थ—it is formed by the
general rule “तस्येदम्” and not by any अपत्याधिकार rule.

मित— । “स्वाभ्यः” (i.e. स्त्रीप्रत्ययान्तेभ्यः) इति वर्त्तते ; इौ अचौ यस्य इति
द्वच, बहुव्रीहिः । तादृशात् स्त्रीप्रत्ययान्तात् अपि ढक् स्यात् । पूर्वसूत्रेणैव
स्त्रीप्रत्ययान्तात् ढकिं सिद्धे पुनर्योगिकरणं, द्वचा नदीसानुषीनामतः अपि ढक् यथा
स्यात् तदर्थम्, अतः भट्टोजिराह—“तन्नामिकाणोऽपवादः” । सर्वमेतत् अस्माभिः पूर्वम्
“अन्नद्वाभ्यो—” इति सूत्रव्याख्यानावसरं विशदीकृतम् । दत्ता नाम मानुषी, तस्याः
अपत्यम् इति दत्ता + ढक् = दात्तेयः । पार्थ (पृथा + अण्) इति तु “तस्येदम्”
इति सूत्रेण अण् प्रत्ययेन सिद्धम् । दुर्वट्ठत्तिस्तु—शिवादित्वात् अण्—इत्याह ; केचित्
पृथाशब्दं उत्सादिषु च पठन्ति ।

११२५ । इतश्चानिजः । ४।१।१२२ ॥

दी ... । इकारान्तात् द्वचोऽपत्यं ढक् स्यात्, न तु इजन्तात् ।
दौलेयः । नैधेयः ।

Again two—vowelled words ending in इकार (and not ending in feminine affix) take the तद्धित affix टक् in the sense of अपत्य, but इञन्त words (as सौमित्रि &c) should not take टक् in अपत्ये । Thus टुलि + टक् = दौलिय ; निधि + टक् = नैधियः ।

[N. B.—As already said this rule bars ऋष्यण् being पर, so आर्ष्य is got with टक्] ।

मित—। अस्त्रीप्रत्ययार्थनिदं सवम् । अन्यत् सुगमम् ॥ “ऋष्यस्यक वृषिक्कुरुभयश्च” इति व्याख्यापि अत्र दृष्ट्या ।

११२६ । शुभ्रादिभ्यश्च ! ४।१।१२३ ॥

दी—। टक् स्यात् (अपतेर) । शुभ्रस्यापतंत्रं शीभ्रयः ।

Words of the शुभ्रादि list will take टक् in अपत्ये (in super-cassion of usual अपत्यप्रत्यये) । Thus शुभ्रस्यापत्यम् इति शुभ्र + टक् = शीभ्रयः । (“अस्त्रीत्वात् अप्राग्वी अनेन सूत्रेण टक् ”) ॥

मित—सुगमा । शुभ्रादिगणोयथा—शुभ्र, विष्ट, पुर, ब्रह्मकृत, शतद्वार, शलाथल, शलाकाश, लखश, विकास, रोहिणी, रुक्मिणी, धर्मिणी, दिग्, शांभुक, अजवन्ति, शकन्धि, विमातु, विधवा, गृक, विश्, देवतर, शकुनि, गक्र, उय, शवल, वन्धकी, मृकगडु, विश्व, अतिथि, गोदन्त, कुशाश्व, मकष्ट, शान्ता, ह्वर, यवष्ट, रिक्, सुनामन्, लक्षण-श्यामयोर्वसिष्ठे, गोधा, ककलास, अशीव, प्रवाहण, भरत, भरम, हकण्ड, कर्पूर, इतर, अन्यतर, आलीढ, सुदन्त, सुवक्षम्, सुदाकन्, कटु, तुदव, अशाय, कुमारिका, कुठारिका, किशोरिका, अम्बिका, जिह्वाशिन, परिधि, वायुदन्त, शकल, शलाका, स्वध्वर, कुविरिका अशोका, गन्धपिङ्गला, खड्गेन्मता, अनुष्टुप्तिन्, जरतिन्, क्लीवार्दिन्, विय, बीज, जीव, श्वन्, अश्मन्, अश्व । इति शुभ्रादिः । आहतिगणोयम् । तथा च काशिका ‘चकारोनुक्तसमुच्चयार्थः, आहतिगणतामस्य बोधयति—शाङ्क्य, पाण्डुर्य इत्येवमादि सिद्धं भवति ॥

११२७ । प्रवाहणस्य ङे । ७।३।२८ ॥

दी—। प्रवाहणशब्दस्य उत्तरपदस्य अचामादेरचोवृद्धिः पूर्वपदस्य तु वा ङे परे । प्रवाहणस्यापत्यं प्रावाहणेयः, प्रवाहणेयः ।

This word प्रवाहण is read in the शुभादि list and it will take ङक् अपत्ये । Now this present rule enjoins that of this whole word, the उत्तरपद i. e. वाहण will always get वृद्धि in its first vowel and the पूर्वपद i. e. प्र will take optionally वृद्धि when the affix ङ (अपत्यप्रत्यय) follows. Thus प्रवाहणस्यापत्यम् = प्रवाहण + ङक् = प्रावाहणेयः (with optional वृद्धि of प्र) and प्रवाहण्यः (without वृद्धि of प्र) ।

मित—। प्रवाहणशब्दस्य शुभादिपाठात् अपत्ये ङकिसति, शब्दस्यास्य आदि-वृद्धिरिव प्राप्नोति । इदं तु सूत्रम्—प्रवाहणशब्द' द्विधा विभज्य, पूर्वपदस्य प्र-शब्दस्य विकल्पेन वृद्धि' शक्ति, उत्तरपदस्य 'वाहण'—इत्यस्य च नित्यमेव वृद्धि' विधत्ते । एवं प्रवाहण + ङक् (अपत्ये) = प्रावाहणेयः, तथा प्रवाहणेयः । “शुभादित्वात् ङकि पूर्वपदमा पात्तिकी आदिवृद्धिः, उत्तरपदस्य नित्यम् । उत्तरपदे आकारस्य वृद्धिः फलन्तु प्रावाहणेयीभार्य' इत्यत्र 'वृद्धिनिमित्तस्य च—' (८४० सूत्र) इति पुंत्व प्रतिषेध एव”—(वालसनोरमा) ॥

११२८ । तत्प्रतयस्य च । ७।३।२९ ॥

दी—। ङ-प्रतयान्तस्य प्रवाहणस्योत्तरपदस्य आदेरचो वृद्धिः पूर्वपदस्य तु वा । प्रवाहणेयस्य अपत्यम् = प्रावाहणेयिः—प्रावाहणेयिः । बाह्यतद्धितनिमित्ता वृद्धिः टाश्रयेण विकल्पेन बाधितुं न शक्यते इति सूत्रारम्भः ।

Moreover this word प्रवाहण ending with the अपत्य affix ङक्, i. e. now becoming प्रावाहणेय, will always get वृद्धि in the first vowel of its उत्तरपद (वाहणेय) and get optional वृद्धि in its पूर्वपद,

i. e. प्र । Thus प्रवाहणेयस्य अपत्यम् प्रवाहणेयि (will इज् and affs of प्र), and प्रवाहणेयि (with इज् and अवृद्धि of प्र) । Now if it be argued that the prior rule enjoins this very thing and what's the necessity of again beginning this rule, then the answer is— The compulsory आदि वृद्धि (due to the affix इज् (अपत्यं) which is outside the ढ-प्रत्ययान्त word प्रवाहणेय and is other than ढ (ढ-प्रत्ययात् वाच्यः), cannot be superseded or overruled by the optional आदिवृद्धि in प्र when ढ follows, as enjoined by the former rule ; So this rule is newly made to enjoin optional— आदिवृद्धि of 'प्र' in प्रवाहणेय also when a further अपत्यप्रत्यय i.e., इज् follows.

मित—। 'तत्प्रत्ययस्य' इत्यत्र तद्-शब्देन 'ढप्रत्ययो' पराभश्यते । तदन्तर्विधिना—'ढ-प्रत्ययान्तस्य' इत्यर्थः । "च"-कारान्त् पूर्वसूत्रम् अनुवर्त्तते, तदाह—'ढ-प्रत्ययान्तस्य प्रवाहणस्य उत्तरपदस्य—' इत्यादि । ततः प्रवाहणेयस्यापत्यम् इति ढक उत्तरं प्रवाहणेयिः—प्रवाहणेयिः इति च पदद्वयम् इज्-प्रत्ययेन सिद्धं भवति ॥ ननु पूर्वसूत्रेणैव पूर्वपदस्य वृद्धिविकल्पं सिद्धं किमर्थमिदमारभ्यते, इत्यतोत्तरमाह—पूर्वसूत्रं तु ढ-प्रत्ययनिमित्ते सति प्रवाहणशब्दस्य विकल्पं विधत्ते, इदं तु ढ-प्रत्ययान्तस्य प्रवाहणशब्दस्य ढ-प्रत्ययतो वाच्ये इज्-प्रत्यये निमित्तेऽपि तादृशैव विकल्पं शास्त्रे ; नापि पूर्वसूत्रम् इज्प्रत्यय-निमित्तम् आदिवृद्धिं वाधितुं शक्नोति, अतः सूत्रमिदं पृथक् आरभ्यते, अत आह—'वाच्यतद्धितनिमित्ता वृद्धिः (ढ-प्रत्ययतो वाच्याइज्प्रत्ययनिमित्ता वृद्धिरित्यर्थः), ढाश्रयेण विकल्पेन ("प्रवाहणस्य ढे" इति सूत्रविहितेन विकल्पेन) वाधितुं न शक्यते (न वाध्यते एव)" ।

११२६ । विकर्णं कुषीतकात् काश्यपे । ४।१।१२४ ॥

दी—। अपतो ढक् । वैकर्णयः, कौषीतकेयः । अन्यो वैकर्णः, कौषीतकिः ।

The words विक्रम and कर्पातक take the affix ढक् in अपत्याधिकार i. e. अपतार्ये,—only when these refer to काश्यप वंश । Otherwise the forms in अपते are वैकर्णि and कर्पीतक with इच् ।

मित— । सुगमा । “काश्यप एव इति नियमार्थं गश्चादिभ्यः पृथक् पाठः”—
(वान्मनोरमा) ॥

११३० । भ्रूवो वुक् च । ४।१।१२५ ॥

दी— । चाड् ढक् । भ्रुवियः ।

The word भ्रु takes the augment वक् along with the affix ढक् following, in the sense of अपता । Thus भ्रु + वक् + ढक् = भ्रू + व (क-इत्) + ढक् (एय) = भ्रूव् (उकारः उच्चारणार्थः and कित्वात् अन्यावयव, “आयन्नीटकितौ” इति) + एय = भ्रुवियः ।

मित— । भ्रूश्चङ्गस्य अपतेः ढक्-प्रत्ययो भवति, तत् मन्त्रियोगिन च वुगागमः । कित्वात् अन्यावयवः “आयन्नां टकितौ” इति । ककार—इत्, उकारः उच्चारणार्थः । ततः भ्रू + व् ढक् (अपतेः) = भ्रुवियः (आदिह्रस्विः) ।

११३१ । कल्याणादीनामिण्ड् । ४।१।१२६ ॥

दी— । एषामिण्डादेशः स्यात् ढक् च । काल्याणिनियः ।
वान्मकिनियः ।

The words कल्याणी etc. take the augment इण्ड् and the affix ढक् in अपत्याधिकार । Thus कल्याणी + इण्ड् + ढक् (एय) = काल्याणिनियः &c.

मित— । कल्याणी, सुभगा, वन्धकी प्रभृति कल्याणादीनाम् स्त्रीप्रत्ययान्तानाम् ढकि प्राप्ते अनेन इण्डादेशोऽपि विधीयते । कल्याणी + इण्ड् + ढक् (अपतेः) = काल्याणिनियः । कल्याणादिर्यथा—कल्याणी, सुभगा, वन्धकी, अनुष्टुप्, अनुसृति, जरती, बलि, वदी, ज्येष्ठा, कनिष्ठा, मध्यमा, परम्वी इति ॥

११३२ । कुलटाया वा ॥ ४।१।१२७ ॥

दी— । इणङ्मात्रं विकल्प्यते । ढक् तु नित्यः पूर्वो णैव ।
कौलटिनेयः—कौलटेयः । सती भिक्षुक्यत्र कुलटा । या तु
व्यभिचारार्थं कूलान्यटति तस्याः “क्षुद्राभ्योवा” (सू ११३७) इति
पक्षे ढक्—कौलटेरः ।

The word कुलटा optionally takes इणङ् when the affix ढक् follows. ढक् (अपनेर) being नित्य here by the rule “स्त्रीभ्यो ढक्”, the augment इणङ् is only made optional by the word “वा” in this sutra. Thus कौलटिनेयः (with इणङ्) and कौलटेय (with ढक् but without इणङ्) । Here कुलटा means a chaste female mendicant. But when it means one who gives up character and wanders from race to race, then this word कुलटा takes optionally ढक् by the following rule “क्षुद्राभ्यो वा” (1137) yielding the form कौलटेर (अपनेर) as well.

मिल— । सूत्रे “वा” शब्देन यो विकल्पो विधीयते, स च इणङ्-इणङ्-व ।
यतः “स्त्रीभ्यो ढक्” इति सूत्रेण ढक् तु नित्यमेव स्यात्—अत आह “ढक् तु नित्यः
पूर्वो ण एव” (पूर्वगतेन “स्त्रीभ्यो ढक्” इति सूत्रेण इत्यर्थः) । अन्यत्
सुगमम् ॥ कल्याणादिगणौ ‘सुभगा’ पठ्यते । ततः सुभगा + ढक् इति स्थिते आह—

११३३ । हृद्गसिन्धन्ते पूर्वपदस्य च ॥ ७।३।१८ ॥

दी— । हृदाद्यन्ते पूर्वोत्तरपदयोः अचामादेरचो वृद्धिर्जिति
णिति किति च । सुहृदोऽपत्यं सौहार्दः । सुभगाया अपत्यं
सौभागिनेयः । सक्त प्रधानाः सिन्धवः सक्त सिन्धवः । तेषु भवः
साक्तुसिन्धवः ।

Words having हृद्, भग and सिन्धु as final, takes वृद्धि of the first vowel of both their पूर्व and उत्तर पद, when अ-इत्, ए-इत् or क्-इत् तद्धित affix follows. Thus सुहृत् + अपत्ये अण् = सौहार्दः [By the परिभाषा “लक्षणप्रतिपदोक्तयोः प्रतिपदोक्तस्यैव”, we should take the independent word हृद् here, ep—“स्वान्तं हन्मानसं मनः” and not the लाक्षणिक words हृत् as got by “सुहृद्दृहृदौ सिवामितयोः” or by “हृदयस्य हृद्धोऽख्यदण् लासिप्” etc. Elsewhere Bhattoji following Vrittikara seems to get सौहार्द from सुहृदय + अण् (हृदय changing to हृत् by “सुप्रत्ययान्तस्य -”) but this is objectionable being against the above परिभाषा as also against the maxim “अर्थवदग्रहणे नानर्थकस्य”—[See our notes on सौहृद् and सौहार्द in Sakuntalam—“Addendum”].

सुभगा + ढक् = सुभगा + इनङ् + ढक् = सौभागिनियः । कल्याण्यादित्वात् इनङ् । Similarly साक्तु, सैन्धव with उभयपद वृद्धि । [By “च” in the sutra both पूर्वपद and उत्तरपद take the वृद्धि in their first vowels].

सित । “हृत्, भग—सिन्धु—एतदन्तेषु समासिषु इत्यर्थः” पूर्वपदस्य, तथा ‘च’—कारात् उत्तरपदस्यापि वृद्धिं विधीयते, तत आह—“हृदाद्यन्ते पूर्वीत्तरपदयोः उचामादिरचो वृद्धिः” इत्यादि । सुशोभनं हृत् इति सुहृत्, ततः अपत्ये अणि उभयपदवृद्धौ सौहार्दः । [अत्र सूत्रे “लक्षणप्रतिपदोक्त” —परिभाषया प्रतिपदस्य हृन्कृन्स्य एव ग्रहणं युक्तं न तु लाक्षणिकस्य (“सुहृद्दृहृदौ—” or “हृदयस्य हृद्धिस्व—” सत्वगतस्य) हृत्-शब्दस्य] । सुभगा + अण् = कल्याण्यादित्वात् इनङ्-सौभागिनियः (अनेन उभयपदवृद्धिः), एवं साक्तु, सैन्धवः ॥ कल्याणादिपवितस्य सुभगा-शब्दस्य अपत्यं—ढकि सति उभयपदवृद्धिविधानार्थमिदं सूत्रमनोपन्यस्वम् इति सर्वं भवदातम् ॥

दी—। “चटकस्येति वाच्यम्” (वा—) । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया स्त्रिया अपि । चटकस्य चटकाया वा अपत्यं चाटकैरः ॥ “स्त्रियामपत्ये—लुग्वक्तव्यः” (वा—) । तयोरिव स्त्रूपत्यं—चटका । अजादित्वाद्वाप् ।

The affix ऐरक् comes after the word चटका in the sense of अपत्य । Though the sutra mentions चटका in the feminine still to remove doubt the varttikakara says that the word चटक—will take the affix ऐरक्—in अपत्यार्थ ; and by लिङ्गविशिष्टपरिभाषा (i.e., प्रातिपदिकग्रहणे लिङ्गविशिष्टस्यापि ग्रहणम्) the word चटका also will take ऐरक्—in अपत्यार्थ । So चटका or चटक + ऐरक् (अपत्यं) gives चाटकैरः । But this affix elides to denote a female issue. Thus चटकायाः or चटकस्य अपत्यं स्त्री gives चटका with the elision of the affix ऐरक् :—The word चटका then takes टाप् (त्रा) in the feminine, because it is listed with words अज etc i.e. अजादि words ; compare the sutra “अजाद्यतष्टाप्” ।

मित—। सूत्रे स्त्रीलिङ्गग्रहणमतन्वम्, अत आह वार्तिककारः—“चटकस्येति वक्तव्यम्” । ततः लिङ्गविशिष्टपरिभाषया चटकाशब्दादपि अपत्यं ऐरक् प्रत्ययः स्यात् । किञ्चात् तद्धिते अचामादेराचो वृद्धिः । चटका + ऐरक् = चाटकैरः । स्त्रूपत्ये तु तस्य ऐरक्—प्रत्ययस्य लुक् स्यात् । ततः स्त्रीलिङ्गे अजादित्वात् टापि सति चटका इति ॥

११७५ । गोधाया ढ्रक् ॥ ४।१।१२८ ॥

दी—। गौधेरः । शुभ्रादित्वात् पत्ते ढ्रक् । गौधेयः ।

The word गोधा takes the affix ढ्रक् in the sense of अपत्य । Thus गोधा + ढ्रक् = गोधा + एय् र = गोधा + एर (with elision of य by

तद्धितप्रकरणम्

“लोपा व्योर्बलि”) = गौधेय (with आलोप and आदिबद्धि) । The word being read in the शुभादि list takes ढक् (एय) as well giving गौधेयः ।

मित— । गौधेरः—“ढक्प्रताये एयादिभ्यो लोपा व्योः—” इति यलोपः, किञ्चादादिबद्धिरिति भावः—(वालमनोरमा) ।

११३६ । आरगुदीचाम् ॥ ४।१।१३० ॥

दौ— । गौधारः । रका सिद्धे आकारोच्चारणमन्यतो विधानार्थम् । जङ्घस्यापत्यं जाङ्घारः । पण्डस्यापत्यं पाण्डारः ॥

According to Professors in the North (northern part of India) the word गोधा takes the affix आरक्, also (in अपत्यार्थे) yielding गौधार (किञ्चात्, आदि बद्धिः) । Now this form गौधार may be got by the affix रक् only, then why do these professors say आरक् here ? They say आरक् to affix it to other words as well. Thus with आरक् we get जाङ्घार and पाण्डार in the sense of जङ्घस्यापत्यं and पण्डस्यापत्यम् ।

मित— । उदीचाम् आचार्याणां सन्ते गोधाशब्दस्य अपत्ये आरकप्रत्ययोपि स्यात् । गौधार इति । यद्यपि अत्र रका एव इष्टसिद्धिः स्यात्, तथापि अन्यान्यादन्तशब्दभ्रः विधानार्थम् ‘आरक्’ इति प्रत्ययोत्र उच्चारितः । एवं जाङ्घारः, पाण्डारः इत्यादि सिध्यति । रग्-विधौ एवमादिषु आकारो न श्रूयते ।

११३७ । क्षुद्राभ्यो वा । ४।१।१३१ ॥

दौ— । अङ्गहीनाः शीलहीनाश्च क्षुद्राः ; ताभ्यो वा ढक् । पक्षे ढक् । काणेरः—काणियः । दासिरः—दासियः ॥

Words signifying deformity in limbs and characterlessness in the females take optionally ढक् in the अपत्यधिकारः ; optionally we get ढक् as well. Thus काण्याअपत्यम् = काणी + ढक् =

काण् + एय र (with ईलोप by “यस्येतिच”) = काणेरः (with यलोप by “भापो व्योर्वलि”): optionally काणैयः with ढक् (एय), similarly we get दासी + ढक् = दासीरः and दासी + ढक् = दासेयः ।

मित—। “ढक् अनुवर्तते, न आरक्” अत आह “वा ढक्” । पक्षे तु ढक् स्यादेव । का लुद्राः इत्यपेक्षायामाह—“अङ्गहीना शीलहीनाश्च लुद्राः” । शीलहीनाः = सद्वृत्तिहीना धर्महीनाः वा । तथा च काशिका “लुद्रा अङ्गहीना धर्महीनाश्च” । “अनियतपुंस्का अङ्गहीना वा लुद्राः” इति भाष्यमपि अतस्मानम् । “अत्र अर्थधर्मेण तदाभिधायिन्यः स्त्रीलिङ्गाः प्रकृतयो निर्दिशन्तः” — अतश्च सूत्रे “लुद्राभ्यः” इति स्त्रीलिङ्गपरनिर्देशः ॥

११३८ । पितृष्वसुष्ण् ॥४११३३१॥

दी—अणोऽपवादः पितृष्वस्त्रीयः ।

The word पितृष्वच् takes ङ् in the sense of अपत्य । This rule bars अण् due after it.

मित—। मानुषीनामत्वात् ‘पितृष्वच्’—शब्दात् अपत्ये अणि प्राप्ते अनेन ङ् प्रत्ययो विधीयते, अत आह “अणोपवादः” । पितृष्वच् + ङ् (पितृष्वच् + ईय (ङकारस्य ईयादेशः),—(ण्—इच्छात् आदिह्रस्विः) = पितृष्वस्त्रीयः ।

११३९ । ढकिलोपः ॥४११३३३॥

दी—। पितृष्वसुरन्त्रस्य लोपः स्यात् ढक् । अतएव ज्ञापकात् ढक् । पितृष्वसेयः ।

The base पितृष्वच् has its final (च्) elided when ढक् follows after it (in अपत्ये); from the making of this rule it is thus inferred that the word पितृष्वच् will optionally take ढक् as well (अपत्ये), yielding पितृष्वच् + ढक् = पितृष्वच् + एय (अन्तर्लोप) = पितृष्वसेयः ।

मित— ! अपत्ये पितृष्वसृशब्दात् ढक्सति अन्त्रा—ऋकारस्य लोपः स्यात् ।
अस्मादेव सूत्रकारवचनात् पितृष्वसृशब्दात् अपत्ये ढगपि प्रातः (“शुभ्रादिभ्यश्चेति” ?)
इति फलितम् ।

११४० । मातृष्वसृश्च ॥४१११३४॥

दो—। पितृष्वसृथ्यदुक्तं तदस्यापि स्यात् । मातृष्वसृथ्यः—
मातृष्वसृथ्यः ।

All that are enjoined after the word पितृष्वसृ in the sense
of अपत्य, are to be enjoined after the word मातृष्वसृ also. That
is ङण् and ढक् (with elision of अन्त्रा—ऋकार) are due after
मातृष्वसृ also (अपत्ये) । Thus we get मातृष्वसृथ्यः (with ङण्) and
मातृष्वसृथ्यः (with ढक् and अन्त्रालोप) ।

मित— । पितृष्वसृशब्दात् यदुक्तम् अपत्ये तत् मातृष्वसृशब्दादपि भवति यथा—
ङण् प्रत्ययो, ढक् प्रत्ययं सति अन्त्रालोपश्च इत्यर्थः ।

११४१ । चतुष्पाङ्गो ढञ् ॥४१११३५॥

११४२ । ढे लोपोऽकट्वाः ॥४१११३६॥

दो—। कट्टुभिन्नस्य उवर्णान्तस्य भस्र लोपः स्यात् ढे
परि । कामण्डलेयः । कामण्डलुशब्दः चतुष्पाज्जातिविशेषे ।

Words denoting four-footed animal takes ढञ् in the
sense of अपत्य । And a word ending in उवर्ण excepting कट्टु,
and becoming a “भ” (see “यच्चिभम्” ante) at the same time,
elides its final उ when the affix (or suffix) ढ follows. Thus
कामण्डलु (which denotes a four-footed variety of creature)+
ढञ् (एय) = कामण्डलु + एय (final उ eliding by this rule) = कामण्डलेयः
(with षड्ढि) ।

सित—। सुगमा । अत्र कसण्डलशब्देन जलसेचनपादं न निर्दिश्यते, किन्तु काचित् चतुष्पाञ्जातिरेव लक्ष्यते, ततश्च “चतुष्पाङ्गो ढञ्” इति सतमत्र प्रवर्तते ।

११४३ । ष्टष्ट्यादिभ्यश्च षा१।१३६ ॥

दी—। एभ्यो ढञ् स्यात् । अण् ढकोरपवादः ।
गार्ह्यैः । मित्रयोरपत्यम्, ऋषप्रणि प्राप्तौ ढञ्—

Words of ष्टष्टि—class take ढञ् in the sense of अपत्य । Now words of the ष्टष्टि class read अणस्ति and मित्रयु which are names of sages, so अण् by the rule “ऋष्यन्वक—” is due after these (in अपत्य) and ढक् to other words of this class by ‘इतथानिञ्’ was due ; but this rule bars both these अण् and ढक्, to words i.e. all words mentioned in this class. Thus ष्टष्टि + ढञ् = गार्ह्यैः । Then in मित्रयु + ढञ् (in place of ऋषिवाचक अण्), we look forward for its special formation—

मित—। “षष्टि, हृष्टि, हृष्टि, वलि, कुट्टि, अजवलि, अणस्ति, मित्रयु -एते ष्टष्ट्यादयः । अत्र अन्वयोः ऋषित्वाद्दण् प्राप्तेः, अन्येभ्यस्तु ‘इतथानिञ्’ इति ढक् प्राप्तेः” (वाल्मसनारमा) । ढञ् तु उभयोरप्यनयोः प्रतिषेधः, अत्र आह—“अण् ढकोरपवादः” । इदमप्यत्र स्मार्त्तव्यम्—“सकृत्प्रसृता मनुष्यादिरपि ष्टष्टिः, न तु गौरिव, ततश्च” अतुष्पाङ्गाः इत्यनेन न प्राप्तिः” —(वाल्मसनारमा) ॥

११४४ । कैकयमित्रयुप्रलयानां यादेरियः ॥७।३।२॥

दी—। एषां यकारादेरिय् आदेशः स्यात् जिति गिति किति च तद्धिते परे । इति इयादेशे प्राप्तौ—

These words (i.e. कैकय, मित्रयु and प्रलय) take इय before their यकार when a तद्धित affix dropping ज्, ण or क follows. Thus कैकय + अञ् (अपत्य) = कैकेयी (with इयादेशः) ; प्रलय + अण् (तत आगत

इत्यर्थे) = प्रानियः and मितयु + ढञ् = मितइय् + ढञ्—this being the case now we further look ahead—

मित— । सुगमा ॥ “मितयोरपत्यं—ढञ्, एयादिभ्यो मितयु + एयइति स्थिते ‘अर्गुण’ वाधित्वा अनन इयादिभ्यो सति ‘आद्गुणे’ मैत्रेयिय इति ‘प्रति षति’ (वाल्मलीरसा)—आह—

११४५ । दाण्डिनायन-हास्तिनायन-आथर्वणिक-जैह्वशिनेय-
वासिनायनि—भ्रूणहृत्य—धैवत्य—सारव—एच्चाक—मैत्रेय—
हिरण्मयानि । ६।४।१७४ ॥

दी— । एतानि निपात्यन्ते । इति—युत्सोपः—मैत्रेयः ।
मैत्रेयो ।

These words are irregularly formed. Thus ‘यु’ of मितयु does not take इय before it by the preceding rule, but युal-together elides by this rule and then we get मित+ढञ् (एय) = मैत्रेयः (whose fem. is मैत्रेयो) । Its dual is मैत्रेयौ and for its plural we look forward—

मित— । अत्र काशिकावृत्तिर्यथा—“दण्डिन् हस्तिन् इनेप्रती नडादिषु पठ्यन्ते । तयोरायने परतः प्रकृतिभावो निपात्यन्ते । केषाञ्चित् ‘हस्तिन्’ इति नडादिषु न पठ्यन्ते । तेषामतएव निपातनात् फगपिभवति । दण्डिनापत्यं दाण्डिनायनः । हस्तिनोपत्यं हास्तिनायनः । अथर्वन् इति वसन्तादिषु पठ्यन्ते, अथर्वणा प्रोक्तो ग्रन्थोपि उपचारात् अथर्वन्नितुच्यते । तमधीने यः स आथर्वणिकः, इके प्रकृतिभावो निपातयते । जिह्वाशिनिति शुभादिषु पठ्यन्ते । तस्य ढे परतः प्रकृतिभावो निपातयते । जिह्वाशि-
नोपत्वं जैह्वशिनेयः । वासिनोपत्वं—‘उद्रीचां हडात्—इति फिञ् । तत्र प्रकृतिभावो निपातयते—वासिनायनिः । [अत्र ‘वाशिनायनि’ इप्यपि पाठो दृश्यते] । भ्रूणहन् धीवन् इनेप्रतयोः ष्यञ् तपरः तकारादिभ्यो निपातयते । भ्रूणघ्नीभावः = भ्रूणहृत्यम् ; धीवन्तोभावो धैवत्यम् । ‘हनस्तीचिस्त्वोः’ इति यत्तत्वं तत् धातुप्रत्यय

एव इति भ्रौणघ्नो वार्त्तं घ्न इत्यत्र न भवत्यतो 'भ्रौणहनेत्र' तत्त्वं निपातयति । सारव इति सरयू इतिप्रत्यस्य अणि परे याद्वेर्वी निपातयति । सरयुं भवं—सारवसुदकम् । ऐच्चाक इति स्वरमवनात्वा एकस्युत्पा पठ्यते । ततः अयमाद्युदात्तः अन्तोदानस्य निपातयति । इच्चाकोरपतंत्र 'जनपदशब्दात् क्षवियादञ्' इत्याञ्, तत्र उकारलोपी निपातयति—ऐच्चाकः । वा—इच्चाकुपु जनपदेपु भवः 'कोपधादङ्' इत्याङ् + उकार-लोपस्य ॥ मैत्रेय इति मितयुशब्दो गृष्ट्यादिपु पठ्यते, ततः ढञि कृते प्रवृत्तौ याद्वे-रियादेशापवादो युशब्दलोपो निपातयति । मितयोरपतंत्र—मैत्रेयः" ।...“हिरण्यस्य विकारार्थे सद्यष्टि णकारात् यकाराकारयोर्लोपः” । हिरण्यस्य विकार इति हिरण्यस्यः, तथाच भट्टिः “हिरण्ययो सालक्षणेव जङ्गमा” ॥ मैत्रेय—शब्दमा बहुवचने रूपं दर्शयितुं सूत्रमुपन्यस्यति—

११४६ । यस्कादिभ्यो गोत्रे । २।४।६३ ॥

दी— एभ्योऽपत्यप्रत्ययस्य लुक्स्यात् तत्कृते बहुत्वे न तु स्त्रियाम् । मितयवः ।

The अपत्यप्रत्यय (having ref. to some गोत्र) is elided after words of the यस्क class, if plurality due to अपत्यप्रत्यय is signified but not in the feminine. Thus we get मितयवः in the plural of मितयु replacing the base मैत्रेय (with the omission of अपत्यप्रत्यय ढञ्, for बहुत्व due to अपत्यप्रत्यय is meant here).

मित— । “नेदं सूत्रमपत्याधिकारस्थम्, किन्तु अष्टाध्यायाः द्वितीयाध्यायगत-मैव । अतोत्र गोत्रशब्देन प्रवाराध्यायप्रसिद्धमैव गोत्रं गृह्यते इति प्रागुक्तम्, अत आह “एभ्यः अपत्यप्रत्ययस्य लुक् स्यात्” इत्यादि ॥ यस्कादिगणो यथा—यस्का, लुङ्, दुङ्, अयःस्थूण, तणकर्म, सदाभन, कम्बल, हार, वह्नियोग, कर्माढक, पणोढक, पिण्डीजङ्ग, वैकसक्य, विथि, अजवन्ति, कुद्रि, मितयु, रक्षोमुख, जङ्गारथ, उष्कास, कटुक, मय्यक, पुष्करसद, विषपुट, उपरिमेखल, क्रौष्टमान, क्रौष्टुपाद, क्रौष्टुमाथ, शौर्षमाथ, खपर, पदक, वर्धक, भलन्दन, भडिल, भण्डिल, भडित, भण्डित ।

११४३ ॥ अत्रि-भृगुकुत्स-वशिष्ठगोतमाङ्गिरीभ्यश्च । २।४।६५
 दी— । एभ्यो गोत्रप्रत्ययस्य लुक् स्यात् तत्कृते बहुव्त्वे न
 तु स्त्रियाम् । अत्रयः, भृगवः, कुत्साः, वशिष्ठाः, गोतमाः,
 अंगिरसः ।

The गोत्रप्रत्यय i.e. गोत्रापत्यप्रत्यय after the words अत्रि, भृगु, कुत्स,
 वशिष्ठ, गोतम and अङ्गिरस् elides when plurality due to गोत्रप्रत्यय is
 denoted but not in the fem. Thus we get अत्रयः etc. with
 elision of अपत्यप्रत्यय i.e. ढक् etc. here

मित— । 'गोत्रे' इति 'बहुषु नेनैवास्त्रियाम्' इति च अनवृत्तिमत्वात् आह—
 एभ्यो गोत्रप्रत्ययस्य लुक् स्यात् इत्यादि । अत्रिशब्दात् "इत्यानिञः" इति अपत्या
 ढक् प्रकृतः, तस्य अनेन लुक् । इतरेभ्यस्तु ऋथ्यथो लुक् बहुषु । लुकि सति
 आदिद्विनिवृत्तिः इति वालमनोरमा ।

११४८ । बह्वच इजः प्राच्यभरतेषु ॥ २।४।६६ ॥

दी— । बह्वचः परो य इज् प्राच्यगोत्रे भरतगोत्रे च
 वर्त्मानस्तस्य लुक् स्यात् । पद्मागाराः । युधिष्ठिराः ।

The affix इज् (अपत्यप्रत्यय) coming after a word having
 many vowels (बहु अच्) elides in the plural if the word
 denotes either a प्राच्यगोत्र or a भरत गोत्र (descendant of Bharata).
 Thus पद्मागारस्य अपत्यानि इति पद्मागाराः (with elision of इज् in the
 बहुवचन due to अपत्यप्रत्यय) [and this word denotes a प्राच्यगोत्र] ।
 युधिष्ठिरस्य अपत्यानि इति युधिष्ठिर + इज् (बाह्वादि इज् in supercession
 of अण् etc. and so on) = युधिष्ठिराः (with elision of इज् in the
 plural for the word denotes one of भरतगोत्र) । In एकवचन
 the forms are—पद्मागारिः and यौधिष्ठिरिः ।

मित— । सुगमा— ॥

११४६ । न गोपवनादिभ्यः ॥२।४।६७॥

दी—। एभ्यो गोत्रप्रत्ययस्य लुक् न स्यात् । विदाद्यन्तर्गगो-
यम् । गोपवनाः । शैग्रवाः ।

The गोत्रप्रत्यय after words of the गोपवन class does not elide if बहुत्व due to अपत्यप्रत्यय is denoted. Words गोपवन etc are to be found within the विदादि list (which see ante); thus we get गोपवनाः etc in the plural.

मित—। गोपवनादिभ्यः विदादित्वात् अत्रि सति “यञञोश्” इति अपत्य-
कृतबहुत्वं लुकि प्राप्ते आह—एभ्यः गोत्रप्रत्ययस्य लुक् न स्यात् ।

११५० । तिककितवादिभ्योइन्द्वे ॥२।४।६८॥

दी—। एभ्यो गोत्रप्रत्ययस्य बहुत्वं लुक् स्यात् इन्द्वे ।
तैकायनश्च कैतवायनश्च—“तिकादिभ्यः फिञ्” (सूत्र ११७८),
तस्य लुक् । तिककितवाः ।

In a इन्द्वे compound of words—तिक, कितव etc (i.e. of words of this class as will be found here) the गोत्रप्रत्यय will elide if बहुत्व due to the प्रत्यय is conveyed. Thus तैकायनश्च कैतवायनश्च will give with elision of फिञ्' by this rule = तिककितवाः । The फिञ् (आयन) after both the words elide, for we have सप्तमी in the word इन्द्वे (including both or all members of the इन्द्वे compound).

मित—। सूत् ‘इन्द्वे’ इति सप्तमीनिर्देशात् इदं ज्ञायते—यत् इन्द्वे घट्टिय-
माणात् सकलशब्दादेव फिञः लुक् स्यात् । अत आह—तैकायनश्च कैतवायनश्च
इति तिककितवाः ; गणो यथा—तिककितवाः वङ्गरभङ्गीरथाः, उपकलमकाः,
पफकनरकाः, वकनखगुदपरिणद्धाः, उञ्जककुभाः, कलङ्कशान्तसुखाः, उत्तरशालङ्कटाः,
कुष्णाजिनकृष्णमुन्दराः, अग्निवेशदशैरकाः ।

११५१ । उपकादिभ्योऽन्यतरस्यामदन्द् । २।४।३८ ॥

दी— एभ्यो गोत्रप्रत्ययस्य बह्वचि लुक्वा स्यात् इन्द् च
अद्वहे च । औपकायनाश्च लामकायनाश्च—“नडादिभ्यः फक्”
—तस्य लुक् = उपकलमकाः, औपकायनलामकायनाः । भ्राष्ट्रक
कपिष्ठलाः—भ्राष्ट्रकिकापिष्ठलयः । उपकाः—औपकायनाः ।
लामकाः—लामकायनाः ।

The गोत्रप्रत्यय after words of the उपकादि class optionally
elides in बह्वचन, whether they enter or does not enter in a
इन्द् compound, Thus in इन्द् compound and denoting plurality
due to गोत्रप्रत्यय, we have optionally उपकलमकाः (with प्रत्ययलोप)
and औपकायनलामकायनाः (without elision of गोत्रप्रत्यय i.e., फक्
dueby the rule “नडादिभ्यः फक्”) । In भ्राष्ट्रकिकापिष्ठलयः we have
अपत्यं इञ् and so there is optional elision of the प्रत्यय in बह्वचन
and in दन्द् । These words are also read in the उपकादि class—
hence this rule applies. Without इन्द् we get उपकाः—औपकायनाः
etc. (with optional elision of फक् etc in the बह्वचन) ।

मित— । चकारानुवर्त्तनात् आह—इन्द् च अद्वहे च । एवं इन्द् वैकल्पि-
कलुकि मति—उपकलमकाः—औपकायनलामकायनाः । भ्राष्ट्रकिकापिष्ठलः
इत्यत्र इञी वा लुक् स्यात् । अद्वहे उदाहरणं यथा—लमकाः लामकायनाः ।
उपकाः—औपकायनाः—इत्यादि । नडादिफक् बोधाः ॥ उपकादिर्धया—उपक,
लमक, भ्राष्ट्रक, कपिष्ठल, कृष्णाजिन, कृष्णमन्दर, चुडारक, आडारक, गडुक
उदङ्ग, मधायक, अवन्धक, पिङ्गलक, पिष्ट, सुपिष्ट, मयुरकर्ण, खरीजङ्ग, शलाथल,
पतञ्जल, पदञ्जल, कण्ठेरिणि, कुशीतक, काशकृत्स्व, निदाघ, कलशीकण्ठ, दामकाण्ठ,
कृष्णपिङ्गल, कर्णक, पर्णक, जटिरक, वधिरक, जन्तुक, अनुलोम, अनुपद

प्रतिबोस, अग्रजश्व, प्रतान, अनभिहित, कभक, वटारक, लंखास, कसन्तक, पित्र्, लकं
वर्णक, जस्रवर्ण, सदाघ, कवन्तक, कसन्तक, कदासन्त, दासकण्ठ ॥

११५२ । आगस्त्र कौण्डिन्ययोरगस्तिकुण्डिनच् ॥२॥४१७०॥

द्वौ— । एतयोरवयवस्य गोत्रप्रत्ययस्य अणो यजश्च बह्वृषु
लुक्समात्, अवशिष्टस्य प्रकृतिभागस्य यथामङ्गलम् -
“अगस्ति”, “कुण्डिनच्”— एतौ आदेशौ स्तः । अगस्तयः—
कुण्डिनाः ।

The गोत्रप्रत्ययः (i.e., गोत्रापत्यप्रत्यय) अण् and यञ् which res-
pectively form part of the words आगस्त्र (i.e. अगस्त्र (अपि) + अण्,
= आगस्त्र) and कौण्डिन्य (i.e. कुण्डिन्य + यञ् (गर्गादि) = कौण्डिन्य) elide
in the बह्वचन, and then in place of the rest portion of these
bases we in order get the आदेशः—अगस्ति and कुण्डिन्य i.e.,
after elision of अण् of आगस्त्र and of यञ् of कौण्डिन्य, these bases
are gradually replaced by अगस्ति and कुण्डिन्य respectively.
Hence finally we get अगस्तयः and कुण्डिनाः in the plural.

नित— “आगस्त्र शब्दात् ऋष्यणोलुक् । प्रकृतेः अगस्ति—आदेशः
कौण्डिन्यशब्दः गर्गादिप्रत्ययः—बह्वचने यञो लुक्, प्रकृते कौण्डिनादेशप्रत्यय”
—(बालमनोरमा) ।

११५३ ॥ राजश्वशुराद्यत् ॥४१॥१३७ ॥

द्वौ— । “राज्ञो जाताविवेति वाच्यम्” (वार्त्तिक) ।

११५४ ॥ ये चाभावकर्मणोः ॥६॥४१६८ ॥

द्वौ— । यादौ तद्धिते परे अन् प्रकृत्या समात्, न तु
भावकर्मणोः । राजन्यः । श्वशुर्यः । जातिग्रहणात् शूद्रादौ
उत्पन्नो—राजनः ।

राजनः with प्रकृतिभाव by this rule ; why do we say भावकर्मणोः in the sutra ? Witness राज्यम् with यक् (by “पत्यन्त पुगेद्वितादिभ्यो यक्”)—here there is no प्रकृतिभाव for य comes in the sense of भाव and कर्म (see the rule “यि चाभावकर्मणोः”) ।

मित— । सुगमा ॥

११५६ ॥ संयोगादिश्च ॥६॥४१६६ ॥

दी— । इन् प्रकृत्या स्यात् अणिपरि । चक्रिणिऽपत्यं चाक्रिणः ।

Similarly the इन्त base (base ending in इन्) but having a conjunct letter before the इन्, remains unchanged (without टि-लोप) when अण् follows. Thus चक्रिन् + अण् = चाक्रिणः (without टिलोप) + and here “क” is the conjunct letter before इन् ।

मित— । संयोगादिः इन् प्रकृत्या स्यात् अणि परं इति सवार्थः । “इन् अण्यनपत्ये” इत्यतः ‘इन् अणि’ इति, “प्रकर्तृकाच्” इति सवान् “प्रकृत्या” इति चानुवर्तते । ततः उक्तोऽर्थो लभ्यते । अनयत् सुगमम् ॥

११५७ ॥ न मपूर्वोऽपत्येऽवर्मणः ॥६॥४१७० ॥

दी— । मपूर्वोऽन् प्रकृत्या न स्यात् अपत्ये अणि । भाद्र-
सामः । ‘मपूर्वः’ किम् ? सौत्वन् । ‘अपत्ये’ किम् ? चर्मणा
परिवृतः चार्मणो रथः । ‘अवर्मणः’ किम् ?—चक्रवर्मणोऽपत्यं
चाक्रवर्मणः । “वा हितनाम्न इति वाच्यम्” (वार्तिक) हित-
नाम्नः अपत्यं हितनामः—हितनामनः ।

A base ending in अन् but preceded by “म” does not remain as usual but elides its टि-portion, when अण् in the sense of अपत्य follows. Thus भद्रनामन् + अण् (प्रपत्यं) चाद्रनाम

(with टि लोप) । Why do we say मपूर्वः in the sutra ? Witness सुत्वन्: अपत्यम् = सुत्वन् + अण् = सौत्वन्: with प्रकृतिभाव i.e. without टिलोप, for here अन्नन् word सुत्वन् has no “म” before its अण् portion. Why do we say अपत्ये in the sutra ? Witness चार्मणः रथः with प्रकृतिभाव, for here अण् has sense of अनपत्य । Why again do we say अवर्मणः here ? Witness चक्रवर्मण् + अण् (अपत्ये) = चाक्रवर्मणः with प्रकृतिभाव in अपत्ये अणि, for the sutra enjoins this in the case of वर्मन् by saying “अवर्मणः” । The base हितनामन् though has न preceding अण्, still will optionally remain as usual (प्रकृत्या) when अपत्ये अण् follows ; thus हितनामन् + अण् (अपत्ये) = हितनाम (without प्रकृतिभाव) and हितनामनः (with प्रकृतिभाव) ।

मित— । “अणि अन् प्रकृत्या स्यात्”—इत्यस्य प्रतिप्रसवमाह “मपूर्वः अन् प्रकृत्या न स्यात् अपत्ये अणि” ॥ भाद्रसासः—अत्र अन्: मपूर्वत्वात् न प्रकृतिभावः ॥ सूत्रे “मपूर्वः”—कथनात्, ‘सौत्वन्’ इत्यत्र मपूर्वत्वाभावात् प्रकृतिभाव एव ॥ सूत्रे “अपत्ये” इति विशिष्याभिधानात् ‘चार्मणो रथः’ इत्यत्र अपत्यार्थत्वाभावात् प्रकृतिभाव एव ॥ सूत्रे पुनश्च ‘अवर्मणः’ इति कथनात् ‘चाक्रवर्मणः’ इत्यत्र वर्मन्-शब्दसत्त्वात् प्रकृतिभावः ॥ “न मपूर्वः” इति प्रतिषेधे प्राप्ते वार्त्तिकसुपन्यस्यति—‘हितनामन्-शब्दस्य अपत्ये अणि प्रकृतिभावो वा स्यात्’ इत्यर्थेः । एवम् हितनामन् + अण् = हितनामः (प्रकृतिभावो न), हितनामनः (प्रकृतिभावः) ॥

११५८ ॥ ब्राह्मोऽजातौ ॥६।४।१७१॥

दी— । योगविभागोऽत्र कर्त्तव्यः । ‘ब्राह्मः’ इति निपात्यते अनपत्ये अणि । ब्राह्मं हविः । ततोजातौ—अपत्ये जातावशि ब्रह्मणः टिलोपो न स्यात् । ब्रह्मणोऽपत्यं ब्राह्मणः । अपत्ये किम् ? ब्राह्मी औषधिः ।

From the wording of the sūtra ब्राह्मः अजाती, the meaning is that the word ब्राह्म is got. with अण् and टिलोप when जाति (अपत्य) is not meant (cp. "जातावपत्ये निषेधः"). But how then are we to get the form ब्राह्मी (in अनपत्य but जाति) and ब्राह्मण (with अण् in the sense of जाति and अपत्य)? So Bhattoji says that we are to divide the sūtra thus—(i) "ब्राह्मः" i.e. ब्राह्म is allowed and irregularly formed with अण् in the sense of अनपत्य (not descendent),—ब्राह्मं हविः, ब्राह्मः संस्कारः, ब्राह्मं सरः, ब्राह्मी औषधिः etc. or in the general sense of अपत्य (but not in the sense of जाति) as ब्राह्मः नारदः ; comp "ब्राह्मणशब्दोऽपत्येऽनपत्ये चेष्यते" Kaiyata. Then as (ii) जाती—(अपत्य), the word ब्रह्मन् does not elide its टि—portion when the affix अण् follows yielding ब्रह्मणः अपत्यं (जातिः)= ब्राह्मणः। why do we say अपत्यं here? ---Witness ब्राह्मी औषधिः; where there is टिलोप for अनपत्य जाति is meant.

मित—। ब्राह्मः अजाती इति मत्वच्छं दः। अजातीः न तु जाती (अपत्यं) ; जातावपि ब्राह्मणशब्दस्य निपातनं पक्षान्तरं ब्राह्मण शब्दस्य च साधनं दर्शयितुमाह— "योगविभागः अत्र कर्तव्यः" इति। "ब्राह्मः" इति एकं मत्वम्—तदर्थोऽपि, ब्राह्म इति—अनपत्ये अणि निपात्यते। तच्च जाती—यथा ब्राह्मी औषधिः ; अजाती च—यथा ब्राह्मं हविः इत्यादि। तथा भाष्यम् "ब्राह्म इति निपातयते अपत्यं अजाती इति"।....."या जातिश्च नापत्यं ब्राह्मी औषधिरिति"।....."जाती" इति द्वितीयं सूत्रम्—अत्र "अपत्यं" इत्यनुवर्तते ; अर्था यथा—जाती अपत्यं अणि ब्रह्मणशब्दस्य टिलोप न स्यात्। ब्रह्मणः अपत्यम् इति ब्रह्मन् + अण् = ब्राह्मणः। अत्र 'जाती अपत्यं' इति कथनात्, अनपत्यं जाती तु—ब्राह्मी औषधिः इति। सर्वमेतत् योगविभागस्य फलम्। पूर्वसूत्रात् "अपत्यं अणि प्रकृत्या न स्यात्" इति अनुवर्तनात् अह—अपत्यं जाती ब्रह्मणशब्दोऽपत्यो न स्यात् इति। योगविभागस्य कारिकायाम् अपि "योगविभागी च क्रियते। ब्राह्मणशब्दोऽपत्यं निपातयते। अपत्यं

जातावणि न भवति”—। सर्वमेतत् भाष्यसम्मतम् । “ब्राह्मोजाती”इत्यपि सूत्रपाठः सम्भवति । अर्थश्च योगविभागेन पूर्ववदेव ।

११५८ । औच्चमनपत्य ॥ ३।४।१७३ ॥

दी— । अणि टिलोपो निपात्यते । औच्चम् पदम् । अपत्यं किम् ?—उच्चाणोऽपत्यम् = औच्चाः ।

टि-लोप is irregularly enjoined to the word औच्च formed with अण् but not in the sense of अपत्य । Thus we get औच्चम् पदम् (with टिलोप) । This sutra bars the rule “अन्” which enjoins प्रकृतिभाव to अन्नन्त words when अण् follows. Why do we say अनपत्य in the sutra ? witness उच्चन् + अण् (अपत्य) = औच्चाः (without टिलोप) । But the question is—how do we get उच्चन् + अण् = औच्चाः (with अन्लोप) and not औच्चण (with प्रकृतिभाव), and hence we look ahead—

नित— । सूत्रमिदम्—“अन्” इति प्रकृतिभावस्य अपवादः । स च अपवादः “अनपत्ये” एव । अपत्ये तु प्रकृतिभावः स्यादेव । एवमुक्त्वाः अपत्यम् इत्यत्र उच्चन् + अण् = औच्चाः । अत्र कथम् अन्लोपः, न तु प्रकृतिभावः—अतः सूत्रान्तरसुपन्यस्यति—

११६० । षपूर्वं हन्धृतराज्ञामणि ॥६।४।१६५॥

दी— । षपूर्वो यः अन् तस्य, हनादेश्च भस्य अतः लोपः अणि । औच्चाः । ताच्छणः । भ्रौणन्नः । धृतराज्ञोऽपत्यं धात्तं राज्ञः । ‘षपूर्वः—’ इति किम् ? साम्नोऽपत्यं सासनः । अणि किम् ? ताच्छण्यः ।

The (उपपन्न) अ elides when the तद्धित affix अण् follows, of bases ending in अन् but having ‘ष’ preceding, of bases ending

in हन् and of the base घृतराजन् । Thus उचन् + अण् = औचः (with अलोप); similarly we get ताचन्, धौचन्, वार्चन्, धार्तराजन् । why do we say 'षपूर्व—' in the sutra? Witness सामनः (without अलोप), for here 'म' precedes अण् । [Note that in सामनः, the rule "न मपूर्वोऽपत्ये" (1157) does not apply for this rule requires प्रकृतिभावनिषेध in जाति only; why do we say अणि here? witness ताचण् (with तचन् + ण् enjoined by the rule "सिनान्तलक्षणकारिभ्यश्च")—here there is no अलोप though अण् has 'ष' preceding it; for here the affix is not अण् but ण् ।

मित— । "अलोपोऽनः" इति सूत्रमत्र वर्तते । भाधिकारः अस्तिव, अत आह—“षपूर्वो यः अण् तस्य, हनार्दय भस्य अतः लोपः स्यात् अणि” । सर्वं षपूर्वकथनात् मपूर्वस्य अलोपो न स्यात्—ततः सामन इति । [अत्र 'न मपूर्वोऽपत्येऽवर्षणः' इति प्रकृतिभावनिषेधो न स्यात्, यतः स निषेधो जातावेव इति श्लितं भति] ॥ 'अणि' परि एषनियमः, अतः 'ताचाण्य' इत्यत्र ण्य-प्रत्यये समिति अलोपो न स्यात् ॥

११६१ । चत्राद्घः ॥ ४।१।१३८ ॥

दी— । 'चत्रियः' । जातौ इत्येव । चात्रिरन्यः ।

The word चात्र takes the affix घ (इय) in the sense of अपत्य and जाति । Thus चत्र + घ = चत्रियः in the sense of जाति (and अपत्य) । Otherwise the form is चात्रि i.e.' one born from a चत्रिय in a सूत्रा ।

मित— । चत्रात् सूत्रादौ जातः चात्रिः, न तु चत्रियजातिः ॥

११६२ । कुलात्खः ॥ ४।१।१३९ ॥

दी— । कुलीनः । तदन्तादपि । उत्तरसूत्रे 'अपूर्वपदात्' इति लिङ्गात्—आव्यकुलीनः ।

The word कुल takes the affix ख (ईन) in the sense of अपत्य । From the word 'अपूर्वपदात्' in the following rule, we infer that कुल also takes ख (तद्धिते) when final in a word. The use of the epithet अपूर्वपदात् in the next rule qualifying "कुलात्", shows that there was प्राप्ति of ख to कुल having पूर्वपद as well. Hence Bhattoji says "तदन्तादपि—उत्तरसर्वे 'अपूर्वपदात्' इति लिङ्गात्" । Thus we get both कुलीन and आद्यकुलीन with ख (तद्धिते) ।

सिद्धि— । अपत्यां कुलशब्दात् ख-प्रतादः स्यात् । तदन्ता ईनादेशः इति उक्तं प्राक् । "समासप्रत्ययविधौ" तदन्तविधिविधिष्व्यात् कुलान्तात् शब्दात् कश्च खः स्यात् ? इत्यादौत्तरमाह—उत्तरसर्वे 'अपूर्वपदात् कुलात्' इति कथनात् जायते यदव सर्वे कुलान्तात् शब्दादपि खप्रतायस्य प्राप्तिरसीत् । तस्य आद्यकुलीनः, महाकुलीन इत्यादि सिद्ध्यति ।

११६३ ॥ अपूर्वपदादव्यतरस्याम् यङ्-ढकञौ ॥४११४०॥

दी— । 'कुलात्' इत्येव । पक्षे खः । कुल्यः, कौलियकः, कलीनः । 'पद' ग्रहणं किम् ? वह्कुल्यः—वाह्कुलियकः—वह्कुलीनः ।

The base कुल having no पूर्वपद preceding it optionally takes यत् and ढकञ् (एयक) ; in the alternative ख also comes in. Thus कुल्य (with यत्), कौलियक (with ढकञ्) and कुलीन (with ख) । Why do we say 'पद' in अपूर्वपदात् in the sūtra ? Witness वह्कुल्य with वह्च्—प्रताय before the word कुल ; now here वह्च् (वह्) not being a पद but a प्रताय only by the rule "विभाषा सुपः"—कुल is no longer preceded by पूर्वपद, so the rule even now applies and we get वह्कुल्य, वाह्कुलियकः, and वह्कुलीनः ।

मित— । पूर्वपठग्रहितात् कुलशब्दात् यत्, ढकञ् भवतः । पक्षे यथाप्रायः खः स्यात् ॥ सूत्रे 'पठ'—ग्रहणात्, "विभाषा सपः" इतानेन बहुवृत्ताश्रया च पदत्वविग्रहात्, बहुकुलात् अपि यत्—ढकञ्—खाः प्रत्यायाः भवन्ति ।

११६४ ॥ महाकुलात् अज्-खञ् ॥१११४१॥

दी— । 'अन्यतरसाम्' इत्यनुवर्तते । पक्षेखः । माहाकुलः
माहाकुलीनः, महाकुलीनः ।

Here also the word अन्यतरसाम् (optionally) comes down ; alternatively ख also comes in after महाकुल । अज् and खञ् being जित्—affixes yield आदिब्रह्मि in तदित । So माहाकुल, and माहाकुलीनः, alternatively महाकुलीनः, as well.

मित— । 'अन्यतरसाम्'—ग्रहणानुवर्तते, एकपक्षे अज्-खञ् भवतः, अन्यपक्षे खः अपि । अन्याया भवतिदम् अपवादभूतञ् त्; तदा अपवादने सूत्रे 'उत्सर्गस्य अप्रवृत्तेः स्वप्रत्ययो न भवत् ।

११६५ । दुष्कुलात् ढक् ॥१११४२॥

दी— । पूर्ववत् पक्षे खः । दौष्कुल्यः दुष्कुलीनः ॥

The word दुष्कुल takes as before optionally ढक् (ग्र) and alternatively ख ।

मित— । सुगमा ॥

११६६ । स्वसुच्छः ॥

दी— । स्वस्त्रीयः ।

The word स्वसु takes छ (ई) in the sense of अपत्य ।

मित— । सुगमा ।

११६७ । भ्रातृव्यञ्च ॥१११४४॥

दी— । चात् छः । अणोऽपवादः । भ्रातृव्यः— भ्रातायः ।

The word or the base भ्रातृ takes the affix व्यन् as well as छ in the sense of अपता । This rule bars अण् (due after भ्रातृ) ।

मित— । सगना— ।

११६८ । व्यन् सपत्ने । ४।१।१५५ ।

दी— । भ्रातृव्यन् सपत्ने, प्रकृतिप्रतप्रयसमुदायेन शत्रौ वाच्ये । भ्रातृव्यः शत्रुः । “पाप्मना भ्रातृव्येन” इति तूपचारात् ।

The base भ्रातृ takes the तद्धित affix व्यन् to denote अपता, provided also the whole original word along with the प्रतय denotes an enemy (शत्रु) । Thus भ्रातृव्यः शत्रुः (the son of a brother, who is an enemy) । Then how do we get the use पाप्मना भ्रातृव्येण ; for भ्रातृव्य itself denoting शत्रु, its qualifying epithet as पाप्मना becomes unnecessary. Hence Bhattoji says that this usage is due to attributing of हिंसकगुण on भ्रातृव्य by transference.

मित— । “अत्र भ्रातृशब्दार्थस्तु न विवक्षितः” किन्तु सपत्नार्थः । तत्र सपत्नार्थे एव भ्रातृव्यः । एवं चेत् “कथं पाप्मना भ्रातृव्येण” सिद्धः ? उपमानात् सिद्धम् भ्रातृव्य इव भ्रातृव्य” इति भाष्यम् । तदेव प्रकारान्तरं दीक्षितः कथयति—“उपचारात्” इति—“हिंसकत्वगुणयोगात् लाक्षणिकार्थात्” । “व्यत्”, “व्यन्” इति प्रत्यययोः भिन्नत्वं च स्वार्थं बोध्यम् ॥

११६९ । रिवतग्रादिभ्यश्चक् । ४।१।१४६ ॥

११७० । ठसेप्रकः । ७।३।५० ॥

दी— । अङ्गात् परस्य ठस्य इकादेशः सप्रात् । रैवतिकः ।

Words of the रिवत्यादि class take ठक् (अपनेत्र) । Now of ठक् क् is इत् (i.e. it slides), and ठ is replaced by इक् when it comes

after an अङ्ग, as फ. is replaced by आद्यच्, ढ by एय, स्व by ईन्, क by ईय and घ by इय (see “आयनेयान्नायियः फटस्वकषां प्रत्यादांगान्” in स्त्री प्रत्यय) । Thus रैवतो + ठक् (डक्) - रैवत् + डक् (by “यस्यति च”) - रैवतिकः (by आदिङ्घि in तद्धित) ।

मित—। अपतत्र ठक् इति सवार्थः । ठकारस्य डक् आदिभः स्यात् अङ्गान् परर्थात् । “अङ्गात्” इति कथनात् ‘कर्मठः’ इताच्च ठकारस्य डक् न स्यात्, तत्र कर्मन् + अठच् इति प्रत्यय मति अठच्; ठकारः अङ्गात्परो न भवति अकारेण व्यवधानात् । गणो यथा—रैवतो, हारपालो—अथपालो वक्रयात् -कर्मयाद्—प्रसृतयः ।

११७१ । गोवस्त्रियाः कुत्सने ण च ॥४१॥१४७ ॥

दी—। गोत्रं या स्त्री तद्वाचकात् शब्दात् ण-ठक्ता स्तः कुत्सायाम् । सामर्थ्यात् यूनि । गार्ग्या अपतत्र गार्गी गार्गिको वा जाल्मः । “भस्राटे तद्धिते” पुं वद्भावात् गार्ग्यशब्दात् ण-ठक्ता । ‘यस्यति --’ लोपः । ‘अपतत्रस्र --’ इति यलोपः ।

The fem. base ending in a गोत्रप्रत्यय, further takes the affixes ण and ठक् when a युवप्रत्यय (अपत्यार्थे) follows if censure (कुत्सा) is implied. As only one गोत्रप्रत्यय is added to a base by the rule “एकोगोत्रं”, so a further अपत्यप्रत्यय after a गोत्रवाचक स्त्रीप्रत्ययान्त शब्द must naturally be in the sense of युवापता, hence Bluttoji here says “सामर्थ्यात् यूनि” i. e. गोत्रवाचक fem. bases take युवाये ण and ठक् if कुत्सा is denoted. Thus गार्ग्यस्य गोवापताम् = गार्ग्यं (with यञ्), then गार्ग्यं + डीप् = गार्ग्यं + ङीप् (by “यस्यति च”) = गार्गी + ङीप् (with यलोप by “हलस्तद्धितस्र”) = गार्गी । This fem. base ending in a गोत्रप्रत्यय will take युवापताप्रत्यय, ण and ठक् by the present rule ; गार्ग्या युवापताम् इति गार्गी + ण or ठक् = गार्ग्यं + ण वा ठक् by पुं वद्भावाद् = गार्ग्यं + ण वा ठक् (by “यस्यति च”) = गार्गी + ण वा ठक् (with यलोप) = गार्गी ;

वा गार्गिकः । To show censure here, Bhattoji in the example adds 'जात्रः' (a rogue or villain or bastard). To show the above process here Bhattoji says "भस्य अत्रे तद्धिते" इति पुंवावः. (of the base गार्गी here) ; here पुंवाव of गार्गी will bring the original गौवप्रत्ययान्त base गार्ग्य here ; then its च will elide by the rule "श्रमातिव", so Bhattoji adds—यस्यति लोपः । Then the final य्, elides by the rule "आपताग्र च तद्धितेऽनाति" for it is अपतायकारः । So finally we get गार्ग + ण वा ठक् = गार्गः वा गार्गिकः ।

Though this very form is got without पुंवाव even, still to show the real process (वन्स्थिति) here Bhattoji himself says all this.

मित— । 'ण' इति लुप्तप्रथमाकम् । चकारात् 'ठक्' आक्रुष्यते, तदाह— "गौव" या स्त्री तदन्तात् शब्दात् ण-ठर्का स्तः कृतसायाम्" । गौवप्रत्ययान्तात् अपत्ये एतां प्रत्ययो स्तः, किन्तु "एको गौव" इति सत्रानुसारेण गौवे एक एव प्रत्ययो भवेत्, तदा इह का गतिः इत्याशङ्काह—"मासर्थ्यात्" नियमात् 'यूनि' (गौवप्रत्ययान्तात्) युवप्रत्ययं सति एतत् सूत्रं प्रवर्तते । गार्ग्या अपत्यं युवा इति गार्गः (ण प्रत्ययः), गार्गिकः (ठप्रत्ययः) । "पितुरविज्ञाने मावाव्यपदेशः इति कृतसवस्"—वाक्सनोरसा । अत्र प्रकियास्थिति' तु आङ्ग्लभाषायां दर्शिता ; भद्रोजिना तदेव स्वयमुच्यते—पु वञ्जावात् 'गार्गा' शब्दात् णठकी । ततः "यस्यति"— अकारलोपः । ततः "आपताग्र—" इति थकारलोपः ॥

११७२ । वृद्धाठक् सौवीरिषु बहुलम् ॥४११४८ ॥

दी— । सुवीरदेशोद्भवाः सौवीराः । वृद्धात् सौवीरगोत्रात् यूनि बहुलं ठक् सप्तात् कृतसायाम् । भागवित्तेर्भागवित्त्विक् । पक्षे फक् = भागवित्तायनः ।

When a युवप्रत्यय (अपतायर्थ) follows a गौवप्रत्ययान्त word—it

denoting a सौवीर गोव—and having an initial वृद्धि vowel (which is thus a वृद्धि word by “वृद्धिर्यस्याच्चासादिस्तत् वृद्धम्”), then this word optionally takes ठक् to denote censure. Thus भार्गवनि (ending in गोवप्रताय इञ्) + ठक् (यवप्रताय) = भार्गवनिः (when क्तुत्मा is denoted), optionally we get भागवित्तायन with फक् by the rule “यञिञीश्” ।

मित—। पूर्वसूत्रात् ‘गोव’ इति वर्तते । तत्र विशिष्यते, ‘सौवीरगोवात्’, ‘वृद्धात्’ च (“वृद्धिर्यस्याच्चासादिस्तत् वृद्धम्” इति सर्वेण) वृद्धमञ्जात् सौवीरगोवात् इत्यर्थः । शंभे पूर्यन् आह—युवार्थकप्रताये परं क्तुत्मायां च योत्र परं ठक् स्यात् । ठगभावे “यञिञीश्” इति मतेणात्र फक् स्यात् तदाह “पक्षे फक्—भागवित्तायनः” ।

११७३ । फिञ्छ च ॥ ४।१।१४८ ॥

दी—। फिञन्तात् सौवीरगोवात् अपतेर छः ठक् च क्तुत्सने गम्ये । यमुन्दस्रापतं यामुन्दायनिः । तिकादित्वात् फिञ् । तस्रापतं यामुन्दायनीयः—यामुन्दायनिकः । क्तुत्सने किम् ? यामुन्दायनिः—श्रीत्सर्गिकस्राप्ता ‘खञ्त्रिप्र’ इति लुक् । सौवीरिति किम् ? तैकायनिः ।

When a युवपतप्रताय follows a word ending in the affix फिञ् and denoting a सौवीर गोव, then this word takes the affix छ and ठक् if censure is implied. यमुन्दस्रापतं gives यामुन्दायनि with फिञ् by the rule “तिकादिभ्यः फिञ्” । Now this फिञन्त word denotes a सौवीर गोव, and when again a युवप्रताय is to follow (with क्तुत्मा) then it is छ and ठक् । Thus यामुन्दायनि + छ = यामुन्दायनीयः, with ठक् it is यामुन्दायनिकः । Why do we say “क्तुत्सने” ? Witness यामुन्दायनिः—with अण् by the

general rule (उन्मगे) “तन्मापताम्” ; and this अण् eliding by the rule “अण्वविद्यार्पञ्जितो द्युनि लृगण्जोः”, because here no censure is implied. Bhattoji says all this by “कुत्सने किम् ? —यासु-
न्दायनिः—श्रीत्सर्गि क्रम्य अणः ‘अण्वविद्य—’ इति लुक्” । Why again do we say “सौवीरगोव” here ? Witness तैकायनिः—it does not denote a सौवीर गोव, so ठ and छ do not come, but the general अण् comes in and at the same time it elides by “अण्वविद्य—” as before yielding तैकायनि without क or टक् by the present rule.

रित—। ‘कृ’ इति रूपप्रथमाक्षम्, यथा ‘स’ इताव । चकारात् ‘ठक्’ आकृष्यते । “सौवीर गोवं, क त्मने” इति पूर्वनिदाद्यनुवर्तते, तदाह—“फ्रिञ्त्वात् सौवीरगोवात् छः ठक् च क्त्सने” ॥ अत्रात् मूले स्पष्टम् ॥

११७४ । फाण्डाहृतिमिमताभ्यां णफिञौ ॥ ४।१।१५० ॥

दी —। सौवीरेषु । “निहं यथासंख्यम्”, ‘अल्पाक्षरस्य परनिपातात् लिङ्गात्’ इतिद्वित्तिकारः । भार्य तु “यथासंख्यमिव” इति स्थितम् । फाण्डाहृतः—फाण्डाहृतायनिः । मैमतः—मैमतायनिः ।

The word फाण्डाहृति in the sense of सौवीरगोव takes ण and फ्रिञ् when a यवप्रत्यय follows. “कुत्सने” does not come in here ; ण and फ्रिञ् attach to both the words and these do not attach respectively to the two words ; for in that case that which has fewer vowels should have been placed first, whereas here ‘मिमत’ having fewer vowel is placed later. From this vrittikara (Kusika) infers thus. But Bhashya has—यथासंख्यान्यथ । Bhattoji follows both and says फाण्डाहृत (with ण) and फाण्डाहृतायनिः (with फ्रिञ्) । Thus फाण्डाहृतस्य गोवापत्य’ gives

फाग्याहति with इञ् by the rule “अत इञ्” । Then फाग्याहतिः अथर्व्युप
इति फाग्याहति + ण = फाग्याहतः, and फाग्याहति + फिञ् = फाग्याहताथनिः ।

मित—। अथ “कृत्सने” इति निव्रत्तम् ॥ “सैसत इति—सिमताध्याप्यविति
विग्रहः । निततशब्दे सीवीरगोवादिनि न सम्बधाने । व्याख्यानात् गोवत्वाभावात्”
—(शाल्लभोरसा) ।

११७५ । कुर्वादिभ्यो ण्यः ॥ ४।१।१५१ ॥

दी—। अपत्ये । कौरव्याः ब्राह्मणाः । वावदूक्याः ।
“सम्राजः क्षत्रिये” (गणसूत्रम्)—साम्राजः । साम्राजो-
ऽन्यः ॥

Words of the Kuru-class (here Kuru denoting name
of Bramahana only) take the affix ण्य in the sense of
अपत्य ।

Thus we get कुरु + ण्य (अपत्यं) = कौरव्य with अदिब्रजि and गण
(by “ओर्युणः”); then in बहुवचन we get कौरव्याः ब्राह्मणाः । The
instance in बहुवचन with ब्राह्मणाः as विशेष्य is to show its difference
from the application of the rule “कुरुनादिभ्यो ण्य” to be enumera-
ted later here—this later rule gives ण्य after कुरु etc. if these
denote both a क्षत्रियजाति and जनपद as well ; and then the affix
glides in the plural by “तद्राजस्य बहुषु तैर्नैवास्त्रिधा” । But all these
are ineffective in the present rule—for here कुरु denotes
Brahmanas only and not “क्षत्रिय and जनपद” as well. Thus
Kasika here says “कुरुशब्दात् अपरो ण्यप्रत्ययो भविष्यति न तु भविष्यात्
तद्राजसंज्ञकः तस्य बहुषु लुका भवितव्यम् अयं तु श्रूयते एव” ।

The ganasutra here says that सम्राज् takes ण्य in the sense
of क्षत्रिय only.

मित— । 'सौवीर्येणु' इति 'बहुवचनम्' इति चात्र नर्थं निवृत्तम्, शेषं पूर्यन्नाह—
 'अपत्यं' । "कुरुनाम कश्चिन् ब्राह्मणः तस्य अपत्यानि इति कौरव्याः । ग्यप्रत्यये,
 आर्गुणि, अवाट्टिणः, आट्टिब्रह्मिणः"—इति कुरु + ग्य = कौरव्याः । "यस्त् 'कुरुना-
 ट्टिभ्यश्च' इति ग्यः—वच्यते, तस्य नटाजन्वात् बहुषु लुकि कुरुवः कविधाः इति
 भवति । एतत् सन्वयार्थसंबन्धवचनं, ब्राह्मणा इति विशेष्यजोदाहृतम्" (बालमनी-
 रणा) । वावट्टकस्य अपत्यानि इति वावट्टक + ग्य = वावट्टक्याः । सासाजोऽन्यः—
 कविद्यादन्वः शूद्रादी उतपन्न इत्यर्थः । कुरु—कौरव्य-शब्दयोः कविप्रवचनयोः तिका-
 दिपु पाठात् फिजपि भवति इति बोध्यम् ।

कुर्यादित्येव—-तुल्य, परिण, लङ्, प्र, अत्ररात्र, रदकार, वावट्टक, 'गयाजः कविर्य',
 कवि, शक्ति, कापित्तलादि, वाक्, वासरध, पित्रलत्, इन्द्रजालि, गिज, वातकि,
 दासीशीपी, गणकारि, केशोरि, कुट, शलाका, सुर, पुर, एतका, शुभ, अश्व, दर्भ,
 केशिनी, वेना कन्दमि ("कथं भाषायां वीर्यो राजति ? कान्दस एवायं कविभिः
 प्रामादात् प्रयुक्तः"), शर्पनाय, श्यावनाय, श्यावरथ, श्यावपुत्र, सव्यद्वार, वडभीकार,
 पथिकार, मद्र, शकम्ब, शङ्क, शाक, शार्किन्, श्यान्निन, कर्तृ, हर्तृ, इन, पिण्डी,
 तजन्, वासरथस्य कण्वादिवत् स्वरवर्जम् ।

११७६ । सेनान्त-लक्षण-कारिभ्यश्च ॥ ४।१।१५२ ॥

दी-- । एभ्यो ख्यः (अपत्यं ?) । 'एति संज्ञायाम्—' इति
 मस्य प्रः । हारिषेख्यः । लक्षणः । कारिः शिल्पी, तस्मात् ।
 तान्तुवाच्यः । कौम्भकार्यः । नापित्यः ।

words ending in सेना (वा—सेन), the word लक्षण, and words
 that denote some 'artisan' take the affix ग्य in the sense of
 अपत्य । Thus here Kasika says "कारिशब्दः कारुणां तन्तुवायादीनां
 वाचकः", and here Bhattoji also has "कारिः शिल्पी तस्मात्" । Then
 हरिषेण + ग्य = हारिसेख्य । In हरिषेण we have cerebral by the rule

“एति संज्ञाप्राम्णात्” (see सर्वसंज्ञानुषण) । Similarly वाच्य, तान्वाच्य etc.

नित— । मन्वाद्यनिशा—सनान्तात् प्रातिपदिकात्, लक्षणशब्दात् कारिवाचनभाः च अपत्ये गण-प्रत्यये भवति । कारि-शब्दस्यार्थसाह—“कारिः शिल्पी, तस्मात्” । अत्र्यत् फले स्पष्टम् ।

११७७ । उदीचाभिज् ॥ ४।१।१५३ ॥

दी— । हारिषेणिः । ताक्षणिः । तान्वाच्यः । कांश्च-
कारिः । नापितात् परत्वात् फिज् व । नापितायनिः । “तच्छाण्डण
उपसंख्यानम्” । “पपूर्व-” इत्यनोऽकारलोपः । ताक्षणः । पत्ने-
ताक्षण्यः ।

This rule states इज् (optionally) according to northern professors in cases of the conditions of the prior rule “सनान्त-
लक्षणकारिसाम्य” । Thus we also get हारिषेणिः &c with इज् । The word नापित् however having an initial व्रद्ध vowel (i.e. आ) takes फिज् (आयनि) by the later rule “उदीचां व्रद्धादगोवात्” yielding नापितायनि (optionally). The base तक्षन् is read in the शिवादि list, so it takes अपत्ये अण् and it being counted here अत्र as well comes after it by the prior rule. Then तक्षन् + अण् = ताक्षणः (with अकार- लोप by the rule “पपूर्वहन्धृतरात्रासणि”), with अण् the form is ताक्षण्यः ।

• नित— । सुगमा ॥ ग्येप्राप्ते अनेन उदीचांसतेन इज् विशीथते । तक्षन्-
शब्दः शिवादिः, तेन अयमिज् वाध्यते, किन्तु वार्त्तिकेन कारित्वलक्षणो ग्ये-प्रत्ययः
स्यादेव । अणि तु प्रकृतिभावसतो “पपूर्व-” इति मर्धेण अकारलोपे ताक्षणः इति
स्यात् । अणितु ताक्षण्यः । “ये चाभावकर्मणाः” इति प्रकृतिभावात् टिनोपः ।

११७८ । तिकादिभ्यः फिञ् । ४।१।१५४ ॥

दी - । तैकायनिः ।

Words of the तिकादि class take फिञ् in the sense of अपत्य । This bars इञ् that would otherwise have come to them.

शित— । तिकादिभ्यः—तिका, कितव, संज्ञा, वान्, शिखा, उरस्, शास्त्र, मैत्रव, यमुन्ट, रथ्य, गाय्य, नील, अशित, गोकुल, कुरु, टैवथ, तैतिन्, औरस, कौरव्य, भैरिकि, भौतिकि, चौपत, चैटयत, शीकवत, कैतयत, ध्यानवत्, चन्द्रमस्, शभ, गङ्गा, वर्गय, स्यासन, आरञ्, वात्सक, खल्य, वृष, लीलक, उदन्व, यज्ञ ।

अयं वा कौमन्वभ्यः कर्त्तव्यं स च कर्त्तव्यवचनं तिकादिपाठान् अस्मात् फिञ् भवति ।

११७९ । कौमन्वप्रकार्मार्याभ्यां च ॥ ४।१।१५५ ॥

दी - । अपत्यं फिञ् । इजोऽपवादः । परमप्रकृतैर्वायम् इष्यते ॥ प्रत्ययमन्त्रियोगेन प्रकृतिरूपं जिघात्यते । कौमन्वस्यापत्यं कौमन्वप्रत्ययनिः । कार्मारस्यापत्यं कार्मार्यायनिः । छागब्रह्मयो-
रपि ॥ छाग्यायनिः । वाघार्यायनिः ।

The words कौमन्व (कौमन्व) and कार्मार्या take फिञ् in the sense of अपत्य । This thus bars इञ् due after these by—अत इञ् वा वाद्वादि इञ् । This फिञ् is intended to be added to the base कौमन्व &c turned to कौमन्व &c. by addition of यट् (as declared in the Bhashya). Hence कौमन्व &c. are read in the sūtra, so that फिञ् is to come to the original word (परमप्रकृति) कौमन्व &c, turned irregularly as कौमन्व &c. with the addition of the affix यट् (प्रत्ययमन्त्रियोगेन) । Thus कौमन्वपताम् - कौमन्व (with यट्) + फिञ् = कौमन्व्यायनि । Similarly कार्मार्यायनि from कार्मार (irregularly turned to कार्मार्या by adding यट्) । The varṭtika (छाग &c) -

says that this फिञ् is to come here after वृट् has been added to these also.

सित— अपन्ता फिञ् विहितः स च 'परमप्रकृतेः' कृत्प्रत्ययान्तान् कृत्प्रत्ययान्तान् कर्त्तार-शब्दस्य एव ऽप्यन्ते । स च कृत्प्रत्ययः फिञि सति सदैव वृट्प्रत्ययस्य भिन्नयोगेन सतीति कौमख्य-कार्त्तारार्थ्यस्य विपातयात् प्रतिपद्यते इति भाष्यं स्थिरम् । एवं कौमख्यस्यापन्ताम् इति कौमख्य + फिञ् = कौमख्य + फिञ् = कौमख्यायणिः । एवं कर्त्तारस्यापन्ताम् कार्त्तार्यायणिः । कृत्प्रत्ययश्च योरपि फिञि सति वृट् च वक्तव्यम् इति वार्त्तिकार्थः—तेन कृत्प्रत्ययनिः, वार्त्तार्यायणिः ।

११८० । अणो ह्यचः । ४।१।१५६ ॥

दी— । अपत्ये फिञ् । इजोऽप्यवाटः । कार्त्तार्यायणिः । 'अणः' इति किम् ? दाज्ञायणः । ह्यचः किम् ? आपगविः । "त्यदादीनां फिञ् वा" (वार्त्तिक) । तयादायनिः ; तयादः ।

The affix फिञ् is attached in the sense of अपत्य after a word ending in the affix अण् and having two vowels (द्वि अण्) । This bars इच् due by "अत इच्" &c । Thus कर्त्तः कर्त्तः इति कर्त्तुः + अण् = कार्त्तम् ("तस्य" "टम्" इत्यण्) । Then this अणन्त word कार्त्त takes फिञ् in the sense of अपत्य as कार्त्त + आयनि = कार्त्तार्यायणिः । why do we say 'अणः' (ending in the affix अण्) here ? witness दाज्ञायणः (from दान्ति + फक् by the rule "यञिञोश्")—दान्ति not ending in अण्, फिञ् (आयनि) does not come after it by the present rule ; why do we say ह्यचः (having two vowels) in the sūtra ? witness आपगविः (from आपगव + इच् = आपगवि) with इच् ; for though आपगव ends in अण्, still it having more than two vowels do not take फिञ् । Words of the अदादि class (as enumerated under the सर्वादि list of सर्वनाम words) take optionally फिञ् in

the sense of अपत्य । Thus व्यादायनिः and व्यादः । so also यादायनिः and यादः (from यद्) & so on. Here अण् comes by the general rule “तस्यापत्यम्” ।

नित— । अणन्ताद् द्राचः प्रातिपदिकात् अपत्ये फिञ् प्रत्ययो भवति । स्व-
भिदम् “अतइञ्” इत्यस्यापवादः, अत आह—“इञोपवादः” । कर्तुः छाव इति
कर्त्तु + अण् (“तस्येदम्” इत्यण्) = कार्वः । तस्यापत्यम् इति कार्व + फिञ् =
कार्वायणिः ॥ ‘अणः’ इति उक्तत्वात् द्राचैः अपत्यम् युवा इति दात्रायणः (“यत्रिञोच”
इति फक्)—अदन्तत्वाभावात् फिञ् न स्यात् ॥ ‘द्राचः’ इति उक्तत्वात् वृद्धांपि
अणन्तात् औपशद-शब्दात् फिञ् न स्यात् इति उक्तं ॥ तद तद्, थद् प्रथतीनाम्
विश्वम्भेन फिञ् स्यात्, पक्षे औत्सर्गिकः अणोप भवति । वार्धिकादिर्दं वृत्तिकारणा-
रोधेन इहोपत्यम् । भार्ये च एतन्नान्ति । “व्यदादीनि च” इति व्यदादीनां
वृद्ध-संज्ञाहोतः “उदीचां वृद्धादगोत्रात्” इतिव फिञः प्रकृतत्वात् ; पदान्तरे
अणपि ।

११८१ । उदीचां वृद्धादगोत्रात् ॥ ४।१।१५७ ॥

दी ... । आम् गुप्तायनिः । प्राचां तु—आयुगुप्तिः । वृद्धात्
किम् ? दाक्षिः । ‘अगोत्रात्’ किम् ? औपगविः ।

According to northern professors, the वृद्ध words (i.e., words having an initial वृद्धि vowel) that do not signify any “गोत्र”, take the affix फिञ् optionally after them in the sense of अपत्य । Thus आम्गुप्तायनि (with फिञ्), but आयुगुप्ति (with इञ् acc. to eastern or old opinion). By this rule we got नापितायनि (as hinted before). Why do we say ‘वृद्धात्’ here ? witness दाक्षि with इञ्, for दक्ष has no initial वृद्धि vowel in it. Why again we have अगोत्रात् here ? Witness औपगवि (with इञ्)—औपगव (denoting a गोत्र, its युवापत्य is expressed by the affix इञ् and not फिञ् (as enjoined in this rule).

मित—। वृद्धं यच्छब्दस्वरूपम् अगोत्रं तस्मात् अपनेत्र फिञ् स्यात् उदीचाम्
 आचार्याणां मतेन ॥ सूत्रे 'वृद्धात्' इति कथनात् दक्षस्यापत्यम् इति दाक्षिः (इञ्),
 न तु फिञ् ॥ 'अगोत्रात्' इति कथनात् औपगवशब्दस्य युवापनेत्र च गौतव्यात् इञ् व
 स्यात्, न तु फिञ् ॥ इदमप्यत्र अवधेयम्—कारिशब्दादपि वृद्धात् अगोत्रात् परत्वात्
 अनेनैव फिञ् स्यात्—नापितायनिः ॥

११८२ । वाकिनादीनां कुक् च ॥ ४।१।१५८ ॥

दी—। अपत्ये फिञ् वा । वाकिनस्यापत्यं वाकिनकायनिः ;
 वाकिनिः ।

Words of the वाकिन—group optionally take the affix फिञ्
 in the sense of अपत्य, and when फिञ् comes in, the augment
 कुक् is also ordered therein (cp “फिञ् प्रत्ययो भवति तत्सन्निधौर्गेन एषां
 कुगागमः”—*Kasika*)—witness वाकिनकायनिः । Otherwise अदन्तलक्षण
 इञ् comes in yielding वाकिनिः ।

मित—। वाकिनादिर्यथा—वाकिन, गौधिर, कर्कश, काक, लङ्गा, चर्मि बर्भिणी-
 र्बलोपय ॥ सूत्रे चकारात्—'उदीचाम्' इति 'फिञ्' इति च वर्त्तते, तदाह “अपनेत्र
 फिञ् वा” । फिञि सति तत्सन्निधौर्गेनैव एषां 'कुक्' आगमस्य भवति । पक्षे इञ् ।
 कुगागमस्य कित्वात् अन्यादेशः वाकिन + आयनि = वाकिनकायनिः । पक्षे इञि सति
 वाकिनिः ।

११८३ । पुत्रान्तादन्यतरस्याम् । ४।१।१५९ ॥

दी—। अस्मात् वा फिञ् सिद्धः, तस्मिन् परे पुत्रान्तस्य वा
 कुक् विधीयते । गार्गीपुत्रकायणिः—गार्गीपुत्रायणिः—गार्गीपुत्रिः ।

Words ending in पुत्र and having an initial वृद्धि vowel
 optionally takes फिञ् and when again फिञ् is attached
 the augment कुक् optionally comes in, yielding—गार्गीपुत्रकायणिः
 (with फिञ् and कुक्), गार्गीपुत्रायणिः (with फिञ् but no क् कुक्),

and गार्गीपुत्रि (without फिञ् and कुक्, but with इञ्, as in the case of वाकिनि) ।

भित— । ‘उदीचाम्’ इति, ‘ब्रह्मात्’ इति च वर्तते । पुवान्तम् अगोवम् इति पूर्वसूत्रेण (“उदीचां ब्रह्मादगोवात्” इत्यनेन) सिद्धे सति अनन विकल्पेन कुगागमी विधीयते । पुवान्तात् प्रातिपदिकात् यः फिञ् स्यात् तस्मिन् परे सति कुगागमी वा भवति पुवान्तस्य ब्रह्मण्डस्य । एवं विरूपं दृश्यते गार्गीपुत्रिकायत्रिः इत्यादि सूत्रे यथा ।

११८४ । प्राचामब्रह्मात् फिन् बहुलम् । ४।१।१६०॥

दी— । ग्लुचुकायनिः ।

According to Eastern (or old ?) professors, the affix फिञ् is attached to words which are not technically called दृङ् words—in the sense of अपत्य । Thus ग्लुचुकस्यापत्यम् = ग्लुचुक + आयनि = ग्लुचुकायनि (without आदिदृङ्, for फिन् is not ज—इत् or ण—इत् or क—इत्) ।

भित— । अब्रह्मण्डात् अपत्ये बहूलं फिन्—प्रत्ययो भवति ‘बहूलयद्गतात्’ विकल्पेन भवति इति ज्ञेयम् ; तेन ‘ग्लौचुकिः’ इत्यपि इजा सिध्यति । “प्राचाम्’, ‘अन्यतरस्याम्’, ‘बहूलम्’—इति सर्वे एते विकल्पार्थकाः एतेषामिकेनैव विकल्पे सिद्धे इह प्राचाम् ग्रहणम् पूजार्थम्—इति काशिका । बहुलग्रहणं वैचित्र्यार्थम् च—कश्चिन्नैव भवति ; दाक्षिः, प्राक्षिः । ‘अब्रह्मात्’ कथमुक्तम् ? ‘राजदन्तिः’ इति ब्रह्मात् फिन् न स्यात् ।

११८५ । मनोज्ञातावञ् यतौ षुक् च । ४।१।१६१ ॥

दी— । समुदायार्थो जातिः । मानुषः, मनुष्यः ।

The word मनु takes the affixes अञ् and यत् in the sense of जाति, then when these affixes follow the augment षुक् comes in, yielding both मानुष (with अञ् + षुक्) and मनुष्य (with यत् and षुक्) । As the whole resultant word denotes जाति, so Bhattoji says “समुदायार्थो जातिः” ।

मित—। मनुशब्दात् अञ् यत् इत्यंती प्रतायो भवतः, तन्मन्त्रियोगिन पुगागमस्य । प्रकृतिप्रतायसमुदायेन चेत् जातिर्गोच्यते । मनोरपतायं जातिः इति मनु + अञ् = मनुष् + अञ् = मानुषः । एवं मनु + यत् = मनुप. + यत् = मनुष्यः । अत्र केवलापतायः नास्ति । अतः 'मानुषा' इत्यात्र बहुलं "यञञोश्च" इति लृक् न स्यात् । अपताविवक्षायां तु अणोव भवितव्यम्—मानवी प्रजा । तथा च—“अपतायं कुत्सिते मूढे मनोरौत्सर्गिकः स्मृतः । नकारस्य च मूर्द्धन्यन्तेन सिध्यति साणवः” ॥

११८५ । जनपदशब्दात् क्षत्रियादञ् । ४।१।१६८ ॥

दी—। जनपदक्षत्रिययोर्वाचकात् अञ् स्यादपतायं । “दाण्डिनायन—” इति सूत्रे निपातनात् टिलोपः । ऐच्छाकः । ऐच्छाकौ । “क्षत्रियसमानशब्दात् जनपदात् तस्य राजन्यपत्यवत्” —(वार्तिक); तद्राजम् आचक्ष्णाणस्तद्राज इत्यन्वर्थमंशोसामथ्यात् । पञ्चालानां राजा पाञ्चालः । “पूरोरण् वक्तव्यः”—(वार्तिक); पीरवः । “पान्तोर्द्धाण्”—पाण्ड्यः ।

The affix अञ् comes in the sense of अपता after a word that denotes both a country and a Kshatriya (race). Thus इच्छाकु denoting both a country and a Kshatriya king is to take अञ् by this rule. इच्छाकानाम् देशः, क्षत्रियः राजा च । तस्य राजा or अपतायम् = इच्छाक + अञ् = ऐच्छाकः, irregularly formed with टिलोप by the rule “दाण्डिनायन—” (rule 1145 ante). [N. B.—Thus अञ् etc. denoting both राजा and अपत्य are called तद्राज affix and these elide in the plural as will be seen later, so Blatboji here says “ऐच्छाकः—ऐच्छाकौ”, and will later under the rule “तद्राजस्य बहुषु तिनैवास्त्रियाम्”, say इच्छाकवः (in the plural)]. The Varttika here says that after a word denoting जनपद (country) and which is equally applied to a क्षत्रिय take

राजा । Thus we get औदुम्बरीः, प्रात्ययधिः, कालकूटिः, आश्रमिकि &c. This rule bars the usual अच् here.

मितं—। जनपदचतुर्विधोभयवाचकात् इति वर्त्तते एव । सान्ना नाम चतुर्विधाः । तस्य अपत्यम् इति सान्न् + ढक् (इयचः इति ढक्) = सान्न्वियः । औत्सर्गिकः अथपि इत्यने, तेन सान्न्वः । तदवयवा उदुम्बरादयः (तदयखा— “उदुम्बरास्तिलखला मद्रकारा युगम्बराः । भुलिङ्गा गरदन्ताश्च सान्न्वावयवसंज्ञिताः ॥”— केषाञ्चिन्मते आजमीढ अजक्रन्द अपि), तेभ्यः चतुर्विधप्रवृत्तिभ्यः, प्रत्यययाद्विभ्यः विभ्यः इज प्रत्ययविधानं राजनि अपत्यं च । अन्रत् स्पष्टं सृजं ॥

११८२ । ते तद्राजाः ॥ ४।१।१७४ ॥

दी—। अजादय एतत्संज्ञाः स्युः ।

११८३ । तद्राजस्य बहुषु तेनैवास्त्रियाम् । २।४।६२ ॥

दी—। बहुषुर्थेषु तद्राजस्य लुक् सग्रात् तदर्थकृते बहुत्वेन तु स्त्रियाम् । इच्छाकवः । पञ्चालाः इत्यादि ॥ कथं तर्हि— ‘कौरव्याः पशवः,’ ‘तस्यामिव रघोः पाण्ड्याः’ इति च ? कौरव्ये पाण्ड्ये च साधव इति समाधेयम् ॥ ‘रघूणामन्वयं वच्चे’, ‘निरुध्यमाना यदुभिः कथञ्चित्’ इति तु रघूयदुशब्दयोः तदपत्यं लक्षणया ।

The affixes अच् etc that are here enjoined after जनपदचतुर्विध-वाचकशब्द in the sense of अपत्य and राजा (e. g. “जनपदशब्दात् चतुर्विधादच्” &c) are called तद्राज affixes. And these तद्राज affixes elide if plurality due to these affixes is intended, and there is no reference to feminine gender. Thus, we get इच्छाकवः, पञ्चालाः &c with elision of अच् in the

plural. If this be the case then how do we get “कौरव्याः पशवः,” “पाण्ड्याः” &c. in the plural with तद्राज affixes not elided ? The answer is that in such cases we are to add यत् after the base कौरव्य and पाण्ड्य (singular) by the rule “तत्र साधः” । Now this new word (कौरव्य + यत् =) कौरव्य being no longer ending in a तद्राज affix, this will not elide in the plural. Again रघु, यदृ though refers to kshatriyas yet they are not जनपदवाची and as such they cannot take तद्राज affix, how then are these used in the plural but without any तद्धितप्रत्यय with reference to descendants of रघु and यदृ ? To this Bhattoji answers by saying that no प्रत्यय is used after these, but by transference (लक्षणा), they refer to the progeny of रघु and यदृ ।

मित— । “जनपदशब्दात् क्षत्रियादञ्” इनेवमादयः प्रत्ययाः सर्वनाम्ना (‘त’—इत्यनेन) परान्दृश्यन्तं ; न तु तत्पूर्वा अपि । अत आह—“अजादय एतत्संज्ञाः मृगः” । एवं तद्राजप्रत्ययार्थकृतवहुल् द्वीव्ये तद्राजप्रत्ययस्य लुक् स्यात्, न तु स्त्रियाम् । ततः (बहुषु) इच्छाकवः, पञ्चालाः (प्रत्ययविरहिताः सन्तः) सिध्यन्ति ॥ “कौरव्याः पशवः”, “पाण्ड्याः”—इत्यत्र तद्राज—ण्य-प्रत्ययः, ङाण्—प्रत्ययश्च अस्ति, तत् कथं एषां बहुल्ये प्रत्ययलोपविरहः ? इत्याशङ्क्याह—कौरव्यशब्दात् पाण्ड्यशब्दाच्च पुनः “तत्र साधः” इति सूत्रेण यत्—प्रत्ययं कृत्वा कौरव्यशब्दः पाण्ड्यशब्दः सिध्यति । अनयोः बहुल्ये यत्-प्रत्ययस्य तद्राजत्वाभावात् लोपो न ; अत आह—“कौरव्ये पाण्ड्ये च साधव इति समाधियम्” ॥ “ननु—रघु यदृशब्दयोः जनपदवाचिन्त्वाभावात् प्राग्दीव्य-तीये अणि तस्य तद्राजत्वाभावात् कथं बहुषु ‘रघूणामन्वयं वक्ष्ये’—इत्येवमादिषु तस्य लुक् स्यात् ? इत्याशङ्क्याह—रघु—यदृशब्दौ लक्षणया तदपत्ये वर्त्तते, न तु प्रत्ययः क्विवती । एतदभिप्रेत्य भट्टोजिराह—“रघुयदृशब्दयोस्तदपत्ये लक्षणया” ।

दी—। अस्मात् तद्राजस्य लुक् । कम्बोजः—कम्बोजौ ।
 “कम्बोजादिभ्य इति वक्तव्यम्” (वा—) । चोलः, शकः—
 द्वराजलक्षणस्य अणो लुक् । केरलः, यवनः—अजो लुक् ।
 ‘कम्बोजाः समरे’ इति पाठः सुगमः । दीर्घपाठे तु—कम्बोजी-
 ऽभिजनो येषाम् इत्यर्थः । “सिन्धुतक्षशिलादिभ्योऽण्जी”
 (सूत्र १४७३)—इत्यण् ।

The तद्राज affix elides after the word कम्बोज (even though plurality due to तद्राजप्रत्यय is not intended). Thus we get कम्बोजः—कम्बोजौ &c—with elision of तद्राजप्रत्यय even in singular & dual,—(hence instances of singular and dual only are given by Bhattoji).

Now the varttika says that this elision is after words of the कम्बोज class i.e., after कम्बोज, चोल, शक, केरल, यवन । Thus we get चोलः, शकः with elision of तद्राज अण् due by “द्वराज्-सगध—” in singular &c. And केरलः, यवनः with elision of तद्राज अज् &c. Sometimes we find instances like “कम्बोजाः समरे” &c ; but Bhattoji says that here the reading “कम्बोजाः समरे” is rather admissible and easily intelligible. If we are at all to support the दीर्घपाठ as कम्बोज, then let us proceed thus—कम्बोजः (देशः) अभिजनः (पूर्वनिवासः) येषाम् इति कम्बोज + अण् = कम्बोजाः । Here the affix अण् is not तद्राज but is guided by the rule “सिन्धुतक्षशिलादिभ्यः अण्जी” । So this अतद्राज affix will not at all elide and we will get कम्बोजाः &c.

मित्—। जनपदशब्दात् क्षत्रियात् इति विहितस्य अजो लुक् । अवहुत्वार्थमेव सूत्रम्, अत उदाहरति “कम्बोजः, कम्बोजौ” । अधुना वारि कमाह—“कम्बोजादिभ्य

लुग्वचनं चोलाद्यर्थम्” । सर्वमेतत् मूलं स्पष्टम् ॥ कथं काम्बोजाः इति दीर्घपाठः
दृश्यते, अनेन तद्राजप्रत्ययस्य लुक्प्रसङ्गात् ? इत्यत्राह—“कम्बोजाः समरे” इति
ऋस्रपाठ एव सुगमः” । दीर्घपाठे तु ‘सोस्य अभिजनः’ इत्येवमर्थ—“सिन्धु तच्चशिखा-
दिभोगिण्यौ” इति अणप्रत्ययेन साधनीयः, ततः अस्य तद्राजत्वाभावात् वर्त्तमानसूत्रेण
लुक् न स्यात्, “काम्बोजाः” इति च सिध्येत् ।

११८५ ॥ स्त्रियामवन्तिकुन्तिकुरुभ्यश्च । ४।१।१७६ ॥

दी— । तद्राजस्य लुक् स्यात् । अवन्ती, कुन्ती, कुरु ।

The तद्राज affix will elide in the feminine gender after these
words—अवन्ति, कुन्ति, कुरु । अवन्तीः कुन्तीः अपत्यं स्त्री राजा वा इति
इत्लक्षणस्य अण्ड्-प्रत्ययस्य लुकि सति “इतो मनुष्यजातेः” इति ङीष् । कुरुः
इत्यत्र अणप्रत्ययस्य लुक्, ततः स्त्रियामूङ् ।

११८६ । अतश्च । ४।१।१७७ ॥

दी— । तद्राजस्य अकारस्य स्त्रियां लुक् स्यात् । शूरसेनी ।
मद्री । कथं ‘माद्रीसुतौ’ इति ?—‘ऋस्र एव पाठ’ इति हरदत्तः ।
भर्गादित्वं वा कल्पयम् ।

The अकार of a तद्राज affix elides in the feminine. Thus
शूरसेनस्य अपत्यं स्त्री = शूरसेन + अञ् (अकार of तद्राजप्रत्यय) = शौरसेन + ङीष्
(अणप्रत्ययेनजातित्वात्) = शूरसेनी (अकारप्रत्ययस्य लुक्) । एवं मद्री । How
then do we get माद्रीसुतौ with दीर्घ in माद्री ? Haradatta says—
That the reading should be मद्री with (ऋस्र-अकार); or we may
defend माद्री without elision of तद्राजप्रत्यय in fem. by including
it under the भर्गादि list (after which तद्राज affix do not
elide—see the next rule).

नित— । सुगमा ॥

११८७ । न प्राच्य-भर्गादि-योधेयादिभ्यः । ४।१।१७८ ॥

दी—। एभ्यस्तद्राजस्य न लुक् । पाञ्चाली, वैदर्भी, आङ्गी वाङ्गी, मागधी—एते प्राच्याः । भार्गी, कारुशी कैकेयी । 'कैकेयी' इत्यत्र जन्यजनकभावलक्षणे पुंयोगे ङीष् । 'युधा', 'शुक्रा'—आभ्यां 'इचः' इति ढक्; ततः स्वार्थे 'पर्षादि योधेयादिभ्योऽणञी' इत्यञ् । 'शाङ्करवाद्यजः—' इति ङीन् । 'अतश्च' इति लुकि तु ढगन्तत्वात् ङोपि उदात्तनिवृत्तिस्वरः स्यात् । योधेयी, शौक्रेयी ।

The तद्राज affix do not in the fem. glide after जनपटनवियवाचक words denoting प्राच्यनविय or after words of the भर्गादि group or after words of the योधेयादि class. Thus पाञ्चाली (प्राच्यनविय), भार्गी कैकेयी (भर्गादि group) etc. In the case of कैकेयी however there is पुंयोगे ङीष् after the base कैकेय denoting जन्यजनक relation (cp. "कैकेयीतः प्राक् भरतस्ततोऽभूत्", "कैकेयुपपन्नं वत वह्ननयम्"—Jhutti). योधेयी, शौक्रेयी are got even without this rule, as युधा + ढक् = योधेय, योधेय + ञञ् (स्वार्थे) = योधेय, (see Text); now though this स्वार्थिक ञञ् [which is also तद्राज affix by the rule "आद्यस्तद्राजाः(५।१।१६)] elides by "अतश्च", still then ङीष् by "टिङ् हाणञ—" will operate, for योधेय ends in ढक् yielding the desired result योधेयी; but then its स्वर will be उदात्त at the end; whereas if we establish योधेयी in the way described in the Text i.e. with शाङ्करवादि ङीन्, then its स्वर will be आद्युदात्त । And for this difference it is separately mentioned in this sūtra.

नित—। प्राच्यभ्यः, भर्गादिभ्यः (भर्ग, कारुश, कैकेय, कश्यप, साम्न, सुस्थान, उरम्, कौरव्य), योधेयादिभ्यः (योधेय, शौक्रेय, शौभेय, व्यावाणिय, धौसेय, धाम्सेय,

विगर्त, भरत, उशीनर)—उत्पन्नस्य तद्राजस्य स्त्रियां लुक् न स्यात् ॥ यीधयादिभ्यः स्त्रियां लुक् प्रतिषेधं दर्शयितुमाह—युधा, शक्रा आभ्यां 'व्यञ्' इति ढक् इत्यादि । यद्यपि अत्र सूत्रे अनुल्लिखादपि (युधा + ढक् = यीधेय ; ततः स्वार्थिकञ् ; तस्य तद्राजत्वात् "अतश्च" इति लुक्, ततः) ढकप्रत्ययान्तत्वात् "टिड् टाणञ्—" इति ङीपि यीधेयी सिधति, तथापि स्वरविशेषार्थम् अत्र पाठः कल्पितः । "अतश्च" इति लुकि ङीपि सति "उदात्तनिवृत्तिस्वरः स्यात्"—आद्यस्वरः अनुदात्तः स्यात् । किन्तु स्वार्थिके अञि सति ततः ङीनि आद्युदात्तत्वं स्यात् । अतो विशेषविहितार्थं पृथक् पाठः स्वीकृतः ॥ अस्मादेव ज्ञापकात् पश्चाद्यणञोः पाञ्चमिकस्यपि (पञ्चमाध्यायपठितस्यपि) तद्राजसूत्रेण "अतश्च" इत्यनेन लुक् प्राप्ति, पश्चादि-अणः स्त्रियां लुक् सिद्धो भवति वा । तदेव लुक् विधानं वर्त्तमानसूत्रेण वाच्यं इति बोधायम् ।

११६८ । अणिजोरनार्थयोर्गुरुपोत्तमयोः षड् गोत्रे । १।१।७८

द्वौ— । जगदीनामन्तप्रमुत्तमम्, तस्य समीपमुपोत्तमम् । गोत्रे यौ अणिजौ विहितौ अनार्थौ तदन्तयोर्गुरुपोत्तमयोः प्रातिपदिकयोः स्त्रियां षड्देशः स्यात् । 'निदिश्यं सानस्यादेशा भवन्ति' (परिभाषा), इत्यणिजोरिव । षडावितौ । 'यडञ्चाप्' (सूत्र ५२८) । कुमुदगन्धेरपत्यं कौमुदगन्ध्या । वाराह्या । 'अनार्थयोः' किम् ? वासिष्ठी, वैश्वामित्रौ । 'गुरुपोत्तमयोः' किम् ? औपगवी । जातिलक्ष्णो ङीष् । 'गोत्रे' किम् ?—अहिच्छत्रे जाता—अहिच्छत्रौ ।

The words having three or more letters and that have a long penultimate vowel and ending in the गौत्रप्रत्यय-अण् or इञ् (but these not signifying any ऋषि), will take षड् in the fem., and then चाप् in the fem. will come in by the rule "यडञ्चाप्" (sutra 528 ante). [N. B.—Note that उत्तम means

the final of three or more letters, and उपोत्तम means the very near this final i.e., the penultimate, Bhattoji says all this by “आदीनाम् अन्तासुत्तमम्. असासनीपम्उपोत्तमम्”] । Again this व्यङ् will come in place of अण् and इञ् only by the परिभाषा “निर्दिश्यमानसारादेशा भवन्ति” ॥ Why do we say अनार्षयोः ? Witness वासिष्ठौ (where अण् being आर्षं अण् does not take व्यङ् in the fem). Why do we say गुरुपोत्तमयोः ? Witness औपगवी (where the penultimate not being a long vowel, व्यञ् cannot come in the fem), but we have जातिलक्षणाङ्गीष् “by गोव च चरणैः सह” (see स्त्रीप्रत्यय) ; why again do we say गोतृ here ? witness आहिन्कृता (with टिङ्गानञ्— इति ङीप्) ; here अण् not being in sense of अपत्य or गोत्रापत्य, व्यङ् can not come in the feminine.

मित—। गोतृ यौ अनिञौ विहितौ अनार्षौ, तदन्तयोः प्रातिपदिकयोः गुरुपोत्तमयोः स्त्रियां व्यङ्गदेशो भवति । किमेतत् ‘गुरुपोत्तमम्’ नाम इत्याह—’ आदीनाम् त्रिप्रभतीनाम् ‘अन्तासुत्तमम्’ अन्तासुत्तमम् ‘उत्तमम्’ तदाख्यं भवति, तस्य सनीपम् इति उपोत्तमम् (सानीप्ये अव्ययीभावः) । अन्तात् अव्यवहितपूर्वम् इत्यर्थः ॥

व्यङ्: अनेकात्त्वादपि “निर्दिश्यमानसारादेशा भवन्ति” इति परिभाषया अत्र अण्जोरेव व्यङ्, न तु तदन्तयोः ससुदायस्य । न च ‘ङिञ्’ इति सूत्रेण अन्यादेशोप्यत्र स्यात् इति बोधम् । एवम् कसुदगन्धेरपत्यम् इत्यर्थे ‘तस्यापत्यम्’ इति अथि कसुदगन्धि + अण् = कौमुदगन्धिः । ततः स्त्रीप्रत्यये सति, अनेन अणोःस्थाने व्यङ् (य) = कौमुदगन्धि, ततः ‘व्यङ्-आप’ इति आपिसति कौमुदगन्ध्या । अधुना इति उदाहरणमाह—वराहस्यापत्यम् इति वराह + इञ् (“अतइञ्”) = वाराहिः । तस्यस्त्री इति इञ्: स्थाने व्यङ्, ततः आप् = वाराह्या । एव’ वासाक्या ॥ वासिष्ठी ऋष्यः । वैश्विनो इत्यपि ऋष्यः । किन्तु यदा विश्वामित्रः मन्त्रदष्टा न भवति

तदा “अत इञ्” इति इञि सति वैश्वामिनिः स्यात् [तथा च भारतम् “अष्टकस्य वैश्वामिनिः” इत्यादि] ॥ अन्यत सुगमम् ॥

११८८ । गोत्रावयवात् । ४।१।७८ ॥

दी— । गोत्रावयवा गोत्राभिमतः कुलाख्याः, ततो गोत्रे विहितयोः अणिजोः स्त्रियां षण्डादेशः स्यात् । अगुरुपोत्तमार्थं आरम्भः । पौणिक्या । भौणिक्या ।

Bhattoji in order to explain the word गोत्रावयव as occurring in the sutra says that words that specify or signify some well-known races are गोत्रावयव (i.e. पुणिक, भूणिक, सुखर etc) ; and if अण् or इञ् in the sense of गोत्र are attached after such गोत्रावयव words, then in the fem. these will take अङ्, no matter the words are not गुरुपोत्तम । Thus we get पुणिकस्य अपत्यं इति पुणिक + इञ् = पौणिकि । Then in fem. पौणिकि + ष्यङ् आप् = पौणिक्या । Similarly भौणिक्या, मौख्या &c.

मित— । ‘अणिजोः’ इति अस्त्येव । गोत्रावयवशब्दं व्याचष्टे—गोत्रं कुलम् अभिमतं प्रख्यातं कुलम् आख्यान्तिके इति कुलाख्याः शब्दाः, कुलनामानि इत्यर्थः, पुणिक- भूणिक-सुखरादयः, “ततो गोत्रे विहितयोरणिजोः स्त्रियां षण्डादेशः भवति” । अन्यत् स्पष्टम् सूत्रे ।

१२०० । क्रौड्यादिभ्यश्च । ४।१।८० ॥

दी— । स्त्रियां षण्डप्रत्ययः स्यात् । अगुरुपोत्तमार्थः अनणिजन्तार्थश्च आरम्भः । क्रौड्या । व्याड्या । ‘सूत युवत्याम्’ सुत्या । ‘भोजक्षत्रिये’ —भोज्या ।

To words of the क्रौडि—class, ष्यङ् comes in the fem. (though these are not गुरुपोत्तम or अस्तन्त वा इजन्त) । The word सूत takes ष्यङ् in fem. to denote a युवति &c. and भोज to denote a क्षत्रिय ।

मित—। सुगमा। क्रीडिगणो यथा—क्रीडि, लाडि, व्याडि, आपिषलि, आपदिति, चौपयत, चंठयत, सैकयत, वैन्वयत, सौधातकि, सतयवत्याम्, भोज चविद्ये, यौतकि, कौटि, भैरिक्कि भौलिकि, शान्बलि, शान्बलि, कापिष्टलि, गोकच्य ॥

१२०१। दैवयज्ञि-शीचवृत्ति-सात्यमुग्रि-काण्डे विद्धिभ्यो-
ऽन्यतरस्याम् । ४।१।८१ ॥

दी—। एभ्यश्चतुर्भ्यः षड् वा । अगोवार्थमिदम्, गोत्रे ऽपि परत्वात् प्रवर्तते । पक्षे 'इतो मनुष्यजातेः' इति ङीष् । दैवयज्ञा—दैवयज्ञी । इत्यादि ॥

The four words दैवयज्ञि etc (that end in the affix ङ्) optionally takes षड् in the feminine. This sutra is both for गोवार्थ and अगोवार्थ senses ; optionally when this sutra does not operate these words take ङीष् in the fem. by the rule 'इतो मनुष्यजातेः' । Thus दैवयज्ञस्य अपत्यम् इति दैवयज्ञ + ङङ् = दैवयज्ञि । ततः षड् आप् = दैवयज्ञा । ङीषितु—दैवयज्ञी । एवम् शचिह्नकस्य अपत्यं स्त्री—शौचिह्नका—शौचिह्नकी । सत्यमुग्रस्य अपत्यं स्त्री = सतग्रामुग्रा—सात्यमुग्री इत्यादि ॥

मित—। दैवयज्ञि, शीचवृत्ति, सात्यमुग्रि, काण्डे विद्धि इत्येतेषां चतुर्णाम् अन्यतरस्यां (विकल्पेन) षड् प्रत्ययो भवति स्त्रियाम् । इजन्ताएतन् । गोत्रग्रहणं चात्र न वर्तते । तेन उभयत्रविभाषा इयम् । गोत्रे पूर्वेण षड्कार्देशः प्राप्नो विकल्प्यते, अगोत्रे अनन्तरं अपत्ये पक्षे विधीयते । तेन मुक्ते—'इतो मनुष्यजातेः' इति ङीष् भवति । ततः दैवयज्ञा—दैवयज्ञी काण्डे विद्धा—काण्डे विधी इत्यादि सिध्नाति । अन्यत् सुगमम् ॥

इति तद्धितापत्याधिकारप्रकरणे श्रीकौमुदरञ्जनकृता मितभाषिणी-व्याख्या समाप्ता ॥

NOW AVAILABLE

Dr. K. RAY'S—

1. EVOLUTION OF GITA (containing growth of metaphysical and ethical ideas from the Vedic period down to the age of Gita— Discussion on the principles of the Vedas, Upanishads, Sutras, Manu and Charaka Samhitas, Puranas, Tantras, Panini, Bhasa and Gita &c).

Rs. 4/-

1. PHILOSOPHY OF AYURVEDA (containing its principles &c, mode of procedure in treatment of diseases, Tri-dosha Tattwa, comparison of its principles, with Homoeopathy ; and practical medicines on Stone, Phthisis, Cancer, Blood-pressure, Plague, Meningitis &c. &c.).

100 pages—Re. 1/-

(Highly spoken of by Scholars here and abroad).

